

Põhikooli 2010. aasta ajaloo lõpueksami kokkuvõtte analüüs

Kokkuvõte eksamitulemustest

Mare Oja

Eksamitöö eesmärgid

Vastavalt määrusele "Põhikooli ja gümnaasiumi lõpueksamite korraldamise ning põhikooli ja gümnaasiumi lõpetamise tingimused ja kord" on põhikooli lõpueksami eesmärgid:

- 1) hinnata põhikooli ja gümnaasiumi riiklikus õppekavas määratletud õpitulemuste saavutatust eksamiainetes;
- 2) saada tagasisidet õppimise ja õpetamise tulemuslikkusest;
- 3) suunata eksami sisu ja vormi kaudu õppeprotsessi;
- 4) siduda järjestikuseid haridusastmeid ja -tasemeid.

Eksami korraldus

2010. a ajaloo põhikooli lõpueksam toimus 15. juunil.

Ajaloo lõpueksami kirjutamiseks oli aega 2 t ja 30 min (150 minutit).

Eksamil vaheaega ei olnud. Eksamiülesannete vastamise järjekorra sai õpilane ise valida.

Eksamil pidi olema võimalus kasutada Regio ajalooatlast põhikoolile.

Eksamil oli võimalik saada kokku 75 punkti.

Eksamitöö hinnati koolis.

Eksami tase

Eksamiga kontrollitakse põhikooli õpitulemuste saavutus ajalooos.

Eksamiga kontrollitakse IX klassi **Lähiajaloo** kursuses õpitud Eesti ja üldajaloo ainesisu.

Põhikooli lõpueksami tulemused aastate lõikes

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Eksamisooritajate arv	500	608	385	497	522	636	597	624	436	429	344
Keskmine punktisumma	46,1	44,7	46,2	45,8	47,9	46,1	55,1	49,9	55,5	58,1	58,4
Keskmine sooritusprotsent	76,9	74,5	76,9	76,3	79,9	76,9	73,5	66,5	74	77,4	77,9
Keskmine hinne	3,94	3,8	3,98	3,96	4,16	3,99	3,83	3,53	3,9	4	4,06
Miimum tulemus	11	16	15	13	0	14	0	3	7	20	17
Maksimum tulemus	59	60	60	60	60	60	75	73	75	75	75

Tulemusi võrreldes peab arvesse võtma, et alates 2006. aastast on eksamitöö 75-punktiline, varasematel aastatel oli eksamitöö 60-punktiline. Seetõttu on keskmise soorituse hindamiseks mõistlik vaadata mitte keskmist punktisummat, vaid sooritusprotsenti ja keskmist hinnet.

Eksaminandide arv on 2010. aastal langenud 85 sooritaja võrra. Põhikooli ajaloo lõpueksami valib ajaloo huviline õpilane. Sellega saab selgitada kõrget keskmist tulemust.

Üldandmed

Eksamitöö sooritas 344 õpilast, neist 284 eesti ja 60 vene keeles. Keskmise punktisumma oli 58 (75-st võimalikust) ja sooritusprotsent 78. Keskmise hinne oli pisut üle 4-ja. Kõige kõrgem sooritus oli 75 punkti ja madalaim 17 punkti. Positiivse tulemusega (hindele 3, 4 ja 5) sooritas eksamitöö 98% õpilastest. Hindele 4 ja 5 sooritas eksamitöö 76% eksaminandidest. Kokkuvõttes oli eksamitöö sooritus väga kõrge. Kõrgem keskmise sooritus võrdluses erinevate õppeainetega oli vaid Inglise keeles, keemias ja vene keeles võõrkeelena. Seega valivad ajaloo eksamit põhikooli lõpueksamina tugevad ja heale tulemusele motiveeritud õpilased.

	eksaminande (valimipõhine)	võimalik max	max	keskm.	min	keskm %	st.hälve	keskmise hinne	edukuse % (hinded 3,4 või 5)	kvaliteedi % (hinded 4 või 5)
Ajalugu	344	75	75	58,41	17	77,88	11,6	4,06	98,3	75,9

Tulemused kooli asukoha järgi

Kõige kõrgema keskmise tulemuse 62,6 punkti said teeninduspiirkonnata koolide õpilased, madalama õhtukoolide õpilased 48,6 punkti. Mõlemas kategoorias oli eksaminande väga vähe. Sarnase keskmise tulemusega olid suurlinnade ja valla- ja väikelinna koolide õpilased. Mõlemas kategoorias oli ka kõige rohkem eksaminande. Ilma ühegi mitterahuldava hindeta tulemus oli teeninduspiirkonnata koolide õpilastel. Samuti oli neil kõige kõrgem 4 ja 5 eksami sooritanute protsent, so 95,2. Positiivsele hindele eksami sooritanute protsent väga palju ei erine, küll aga 4 ja 5-le eksami sooritanute oma. Valla- ja väikelinnakoolid järgnevad teeninduspiirkonnata koolidele 77,6%-ga, seejärel suurlinnakoolid 74,1%, maakonnakeskuse koolid 67,9% ning viimaks õhtukoolid 55,6%.

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	min	mediaan	max	st. hälve	edukus	kvaliteet	edukus (%)	kvaliteet (%)
Maakonna- keskus	28	8.14	50.16	55.54	60.91	17	61	71	13.86	26	19	92.9	67.9
Suurlinn	139	40.41	56.68	58.71	60.73	25	62	75	12.05	138	103	99.3	74.1
Teenindus- piirkonnata koolid	21	6.10	59.25	62.62	65.99	51	62	74	7.41	21	20	100.0	95.2
Valla- ja väikelin- nakoolid	147	42.73	56.92	58.67	60.42	26	60	75	10.74	145	114	98.6	77.6
Õhtukoolid	9	2.62	39.32	48.56	57.79	27	53	64	12.01	8	5	88.9	55.6
Kokku	344	100.00	57.18	58.41	59.63	17	60	75	11.56	338	261	98.3	75.9

Edukuse ja kvaliteedi näitajad maakonniti järgi

Kõige rohkem oli ajaloo põhikooli eksami valinuid Harjumaal – 131 õpilast, järgnesid Tartumaa – 52 õpilast, Pärnumaa – 35 õpilast ja Ida-Virumaa 28 õpilast. Kõige vähem oli eksamisooritajaid Hiiumaal – 4 õpilast. Alla 10 veel ka Jõgeva, Lääne, Põlva, Saare ja Võrumaal. Lääne-Virumaal, Järvamaal ja Raplamaal täpselt 10 õpilast. Kolmes maakonnas esines mitterahuldavat eksamitulemust. Kõikidest eksaminandidest kokku oli mitterahuldava tulemuse saanud 6.

	N	edukus	kvaliteet	edukus (%)	kvaliteet(%)
Harjumaal	131	131	103	100.0	78.6
Hiiumaa	4	4	2	100.0	50.0
Ida-Virumaa	32	28	16	87.5	50.0
Jõgevamaa	6	6	3	100.0	50.0
Järvamaa	10	10	7	100.0	70.0
Lääne-Virumaa	10	10	6	100.0	60.0
Läänemaa	9	8	7	88.9	77.8
Põlvamaa	5	5	3	100.0	60.0
Pärnumaa	35	35	31	100.0	88.6
Raplamaa	10	10	7	100.0	70.0
Saaremaa	7	7	4	100.0	57.1
Tartumaa	52	52	44	100.0	84.6
Valgamaa	7	7	6	100.0	85.7
Viljandimaa	17	16	15	94.1	88.2
Võrumaa	9	9	7	100.0	77.8
Kokku	344	338	261	98.3	75.9

Tulemused õppekeele alusel

Vene keeles eksamitöö sooritanute keskmine (52,7) oli 7 punkti madalam kui eesti keeles (59,6) töö sooritanutel. Samuti oli madalam miinimumpunktide määr. Vastavalt 17 (vene) ja 26 (eesti).

Maksimumpunktidele kirjutati tööd nii eesti kui ka vene keeles. Positiivsele hindele töö kirjutanud õpilaste protsent oli sarnane: eesti keel 99,3% ja vene keel 93,3%, st mitterahuldava hinde sai 2 eesti keeles ja 4 vene keeles töö kirjutanud õpilast. Suurem oli erinevus hindele 4 ja 5 töö sooritanute vahel: eesti keel 79,9% ja vene keel 56,7%.

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	min	mediaan	max	st. hälve	edukus	kvaliteet	edukus (%)	kvaliteet(%)
eesti	284	82.56	58.36	59.62	60.88	26	62	75	10.76	282	227	99.3	79.9
vene	60	17.44	49.20	52.67	56.14	17	53	75	13.44	56	34	93.3	56.7
Kokku	344	100.00	57.18	58.41	59.63	17	60	75	11.56	338	261	98.3	75.9

Tulemused soo järgi

Eksaminandide hulgas oli rohkem poisse (203) kui tüdrukuid (141). Tüdrukute keskmine tulemus 59,5 punkti oli kahe punkti võrra kõrgem kui poistel 57,8 punkti. Tüdrukute kõige madalam tulemus (27 punkti) oli poiste omast (17 punkti) 10 punkti võrra kõrgem. Poiste ja tüdrukute edukus, st positiivne eksamitulemus on peaaegu sama. Mitterahuldava eksamitulemuse sai 2 tüdrukut ja 4 poissi. Kuid eksami 4 ja 5 sooritanuid on tüdrukute hulgas pisut rohkem, vastavalt 79,4 ja 73,4%.

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	min	mediaan	max	st. hälve	edukus	kvaliteet	edukus (%)	Kvaliteet (%)
Poiss	203	59.01	56.06	57.67	59.28	17	59	75	11.65	199	149	98,0	73,4
Tüdruk	141	40.99	57.57	59.47	61.36	27	62	75	11.38	139	112	98,6	79,4
Kokku	344	100.00	57.18	58.41	59.63	17	60	75	11.56	388	261	98,3	75,9

Eksami üksikülesannete vastuste analüüs

Arutus – 15 punkti

Arutluse kirjutamise eest oli võimalik saada maksimaalselt 15 punkti. Eksaminandil oli võimalik valida nelja arutusteema vahel. Keskmine punktisumma oli 11,1 punkti, sooritusprotsent 58,4. Poiste keskmine punktisumma oli õige pisut tüdrukute omast madalam: vastavalt 10,6 ja 11,8. Eesti keeles eksamitöö sooritanute arutluse keskmine tulemus oli 11,57 ja vene keeles 9,02.

Kõige populaarsemaks osutus 1. teema „Teine maailmasõda: põhjused, osalejad, käik ja tagajärjed“, mida valis 202 eksaminandi, kellest 145 olid poisid ja 57 tüdrukud ning 160 eesti ja 42 vene õppekeelega koolist. Teema keskmine sooritus oli 57,7, mis on neljast teemast paremuselt kolmas keskmine sooritus. Kõige vähem valiti 2. teemat „Nõukogulik kultuuripoliitika Eestis“, mille keskmine sooritus oli kõige madalam – 54,2%. Sellel teemal kirjutas 18 õpilast, kellest 5 olid poisid ja 13 tüdrukud ning 15 õppis eesti ja 3 vene õppekeelega koolis. Kõige kõrgem keskmine sooritus oli 61,2% ja see saavutati 3. teemal kirjutades „Eesti uus ärkamisaeg 1987-1991“. Teemat valis 48 õpilast, kellest 25 olid poisid ja 23 tüdrukud ning valdav enamus – 43 esindas eesti õppekeelega kooli ja ainult 3 vene õppekeelega kooli. 4. teema oli „Rahvusvaheline olukord 1918-1939: võitjad ja kaotajad“. See teema oli populaarsuselt ja sooritusprotsenti arvestades teisel kohal. Teemat valis 28 poissi ja 48 tüdrukut, kellest 66 õppis eesti ja 10 vene õppekeelega koolis.

Arutluse tulemused teemade valiku järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	K. T.	K. P.	K. Ek.	K. Vk.	ÜUP	min	mediaan	max	st. hälve
1	202	58.72	56.10	57.66	80	70,8	76,4	61,8	59.23	17	60	75	11.30
2	18	5.23	48.17	54.22	69	63,1	72,4	45,5	60.27	35	56	70	12.16
3	48	13.95	57.68	61.19	81	74	80,2	54,7	64.69	27	66	75	12.07
4	76	22.09	56.99	59.62	80	71,7	79,1	64	62.24	34	62	75	11.49
Kokku	344	100.00	57.18	58.41	78,8	70.9	77,1	60,1	59.63	17	60	75	11.56

	Poiss	Tüdruk	kokku
1	70.76 ± 3.33 (N = 145)	79.88 ± 4.48 (N = 57)	73.33 ± 2.74 (N = 202)
2	63.08 ± 55.86 (N = 5)	69.23 ± 13.46 (N = 13)	66.27 ± 13.93 (N = 18)
3	74.13 ± 10.43 (N = 25)	81.16 ± 9.43 (N = 23)	77.5 ± 6.88 (N = 48)
4	71.67 ± 9.51 (N = 28)	80.28 ± 5.37 (N = 48)	77.11 ± 4.84 (N = 76)
kokku	70.9 ± 3.06 (N = 203)	78.82 ± 3.17 (N = 141)	74.15 ± 2.25 (N = 344)
	eesti	vene	kokku
1	76.38 ± 2.87 (N = 160)	61.75 ± 6.52 (N = 42)	73.33 ± 2.74 (N = 202)
2	72.38 ± 12.23 (N = 15)	45.45 ± 125.74 (N = 3)	66.27 ± 13.93 (N = 18)
3	80.16 ± 6.37 (N = 43)	54.67 ± 45.87 (N = 5)	77.5 ± 6.88 (N = 48)
4	79.09 ± 4.95 (N = 66)	64 ± 17.3 (N = 10)	77.11 ± 4.84 (N = 76)
kokku	77.11 ± 2.26 (N = 284)	60.11 ± 6.2 (N = 60)	74.15 ± 2.25 (N = 344)

Arutluse tulemused osaoskuste kaupa

Kui vaadata arutluse tulemusi osade kaupa, milleks jagab arutluse üldhinde hindamisprotokoll, siis nähtub, et kõige paremini osatakse teemat ajastusse paigutada (keskmine sooritus 87,5%). Järgneb töö struktureerimise oskus (keskmine sooritusprotsent 79,5%) ja seejärel õigekiri (keskmine sooritusprotsent 76,5%). Ajalootundmist eeldavatest osaoskustest on kõrgeim faktide tundmine (sooritusprotsent 74,7%). Kõige madalam on arutlusoskuse keskmine sooritusprotsent – 66,8 ning pisut kõrgem eelnevast järelduste tegemise oskus – 67,5%.

	maksimum	miinimum	keskmine	keskmine.sooritus
Struktuur	2	0	1.59	79.50
Analüüs	4	0	2.67	66.75
Ajastu	2	0	1.75	87.50
Faktid	3	0	2.24	74.67
Järeldused	2	0	1.35	67.50
Õigekiri	2	0	1.53	76.50

Ülesanded – 60 punkti

Analüüsis võetakse võrdluse aluseks ülesande keskmine sooritusprotsent.

Kõige paremini vastati ülesannet, kus allika ja oma teadmiste alusel vastata ÜRO asutamise aasta ja koht ning nimetada üks ÜRO tegevuse põhieesmärk. Sooritusprotsent 91,6. Selle ülesande sooritusprotsent oli 92,4 poistel ja 90,4 tüdrukutel. Eesti keeles töö kirjutanutel isegi 92,8%. Vene keeles töö kirjutanutel said keskmiseks tulemuseks 86%.

Teisel kohal paremuselt olid vastused kosmoseajastu küsimusele, kus tuli nimetada üks NSVL ja üks USA edusamm kosmose alistamisel. Sooritusprotsent oli 91. Seda küsimust vastasid poisid kõige paremini. Sooritusprotsent 95. Tüdrukutel oli selle ülesande keskmine sooritus 85%. Seega kõrge keskmine tuli just poiste vastuste arvelt. Vene keeles vastajad olid selle küsimuse puhul 1 p võrra paremad eestikeelsetest vastajates. Keskmised 91,7 ja 90,7%.

Üle 90 oli kõikide eksaminandide sooritusprotsent veel Versailles'i lepingu ja Saksamaa ülesandes, kus esmalt tuli tabelisse märkida lepingu sätted ja rikkumised, kirjutada Rahvasteliidu asutamise aasta ja anda hinnang, kas Rahvasteliit oma eesmärgi täitis. 5 maksimumpunktist said vastajad keskmiselt 4,51 punkti. Seda küsimust vastasid jällegi tüdrukud paremini kui poisid. Tüdrukute keskmine sooritus 92,8% ja poistel 88,6%. Eestikeelsed vastajad edestasid venekeelseid 91,8% ja 83%.

Tüdrukute keskmine sooritusprotsent oli kõrge 91,3% veel Teise maailmasõja allikaanalüüsi ülesandes, kus tuli vastata baaside lepingut puudutavatele küsimustele ning anda hinnang, kas Eesti kaotas selle lepingu tagajärjel oma iseseisvuse. Poisid ülesande keskmine sooritus oli 85,2%, eestikeelsetel vastajatel 91,2 ja venekeelsetel koguni 71%. Üle 90 oli tüdrukute keskmine sooritusprotsent kokku kolmes ülesandes. Paremuselt kolmanda ülesande kirjeldus on esimeses lõigus.

Kõige madalam üldine keskmine sooritusprotsent oli ülesande eest, kus tuli ühendada poliitiku nimi ajaloolise sündmusega. Keskmine tulemus 59,7%, poistel isegi 58%, tüdrukutel mõnevõrra kõrgem 62%, eesti keeles eksami sooritanutel 59% ja vene keeles sooritanutel 64%, so 5 protsenti kõrgem. See

oli üks neljast ülesandest (kokku oli ülesandeid töös 21), kus venekeeles vastajate sooritus oli parem eesti keeles sooritanutest.

Veel jäi keskmine tulemus alla 60%, st oli 59,7 ülesandes, kus tuli tunda, kas foto iseloomustab tasuta supi järjekorda New Yorgis või Fordi töölisis konveieri taga, oma arvamust põhjendada ning nimetada lisaks kaks põhjust, miks puhkes USAs majanduskriis. Seda ülesannet lahendasid poisid (keskmine sooritus 61,2) tüdrukutest (keskmine sooritus 57,7) paremini.

Halvasti tundsid tüdrukud lisaks nimetatud ülesandele uue ärkamisaja poliitikute tegevust Eestis (keskmine sooritusprotsent 62,1) ja liitlasriikide konverentse Teise maailmasõja ajal (keskmine sooritusprotsent 62,7). Poistelt nõudis enam peamurdmist lisaks eelnevalt juba iseloomustatud ülesannetele (USA majandust iseloomustavate piltide analüüs, uue ärkamisaja poliitikute tegevus Eestis ja Teise maailmasõja liitlasriikide konverentsid) Eesti 1980. aastate lõpul tegutsenud poliitiliste ühenduste tulevikunägemused Eesti poliitilise arengu suundadest (keskmine sooritusprotsent 62,1). Ülesande keskmise tulemuse viisid alla vene keeles eksamit vastanud poisid, kelle keskmine sooritus oli 46,9%.

Poisid tundsid kõige paremini (94,3%) kosmoseajastu edusamme. Üle 90 oli sooritusprotsent (92,4%) veel ÜRO asutamist ja tegevuse tundmist eeldavas ülesandes. Seda ülesannet vastasid kõige paremini just eest poisid (93,8%), mis on kogu töö kõige kõrgem sooritus.

Kui kõrvutada üksikülesannete tulemusi õppekeeleli, nähtub, et 21-st ülesandes vastasin eesti keeles töö kirjutanud paremini 17-le ülesandele, üle 10 punkti oli vahe eesti keeles töö sooritanute kasuks 10 ülesandes. Kõige suurem oli vahe ülesandes, kus küsiti käsumajanduse tagajärgi Eestile. Eksaminandilt eeldati kahe näite esitamist, üks põllumajanduses ja teine tööstuses. Vene keeles töö sooritanud vastasid paremini 4 ülesannet. Suurem oli tulemuste erinevus USA majandust iseloomustavate piltide analüüsi ülesandes. Keskmised sooritused vastavalt 57,4 ja 70,8. Kõige paremini vastasid selle ülesande vene poisid (71,4%).

Eesti poiste ja tüdrukute võrdluses tuleb märkida, et poisid vastasid 11 ülesannet paremini kui tüdrukud. Vahed ei olnud siiski olulised. Suurim erinevus sooritusprotsentides (9) oli poiste kasuks juba eespool märgitud kosmose edusammude ülesandes. Tüdrukute arutluse keskmine sooritusprotsent (5) oli poiste omast parem.

Vene poiste sooritus oli kuuel juhul tüdrukute omast parem, kolmel juhul võrdne ja kaheteistkümnel juhul madalam. Üle 10 sooritusprotsendi olid tüdrukud tublimad viiel juhul. Kõige suurem erinevus oli 19. See oli juba mitmel korral kõneks olnud ülesandes, mis eeldas Eesti uue ärkamisaja poliitiku sidumist sündmusega. Vene poiste tulemused olid tüdrukute omadest üle 10% kõrgemad kolmel juhul. Kõige suurem erinevus oli 18, samuti mitmel korral märgitud kosmose edusammude ülesandes. Vene tüdrukute kõige kõrgem tulemus – 89,1% ülesandes, kus tuli tunda Versailles'i rahulepingut, lepingu rikkumisi Saksamaa poolt ja anda hinnang Rahvaste Liidu tegevusele. Vene poiste kõige parem sooritus ülesanne oli mitmel korral märgitud kosmose edusammude ülesanne (94,9%).

Ülesannete lahendus (keskmine tulemus protsentides)

Tabelis kasutatud lühendid: Maks – maksimum punktid; Min – minimaalne tulemus punktides; Kesk p – keskmine punktisumma; Kesk % - keskmine sooritusprotsent; P % - poiste keskmine sooritusprotsent; T % - tüdrukute keskmine sooritusprotsent; Ek % - eesti keeles eksamitöö sooritanute keskmine sooritusprotsent; Vk % - vene keeles töö sooritanute keskmine sooritusprotsent; Ep % - eesti keeles eksamitöö sooritanud poiste keskmine sooritusprotsent; Et % - eesti keeles eksamitöö sooritanud tüdrukute keskmine sooritusprotsent; Vp % - vene keeles eksamitöö sooritanud poiste keskmine sooritusprotsent; Vt % - vene keeles eksamitöö sooritanud tüdrukute keskmine sooritusprotsent.

	Maks	Min	Kesk p	Kesk %	P %	T %	Ek %	Vk %	Ep %	Et%	Vp %	Vt %
Arutus	15	0	11.12	74.15	70.90	78.82	77.11	60.11	74.68	80.00	59.05	64.85
Rv_olukord1	5	1	4.51	90.29	88.57	92.77	91.83	83.00	90.78	93.08	81.63	89.09
Rv_olukord2	6	0	3.58	59.74	61.17	57.68	57.39	70.83	57.90	56.79	71.43	68.18
Rv_olukord3	3	0	2.62	87.40	87.03	87.94	88.73	81.11	89.18	88.21	80.27	84.85
IIMS1	1	0	0.76	76.16	73.89	79.43	77.46	70.00	75.32	80.00	69.39	72.73
IIMS2	3	0	2.63	87.69	85.22	91.25	91.20	71.11	90.26	92.31	69.39	78.79
IIMS3	3	0	2.35	78.39	78.33	78.49	79.58	72.78	80.09	78.97	72.79	72.73
IIMS4	2	0	1.83	91.57	92.36	90.43	92.78	85.83	93.83	91.54	87.76	77.27
IIMS5	3	0	1.85	61.72	61.08	62.65	64.20	50.00	63.85	64.62	52.38	39.39
NSVL1	5	0	3.84	76.80	77.73	75.46	76.48	78.33	77.27	75.54	79.18	74.55
NSVL2	3	0	2.28	75.97	74.88	77.54	79.81	57.78	80.30	79.23	57.82	57.58
NSVL3	2	0	1.51	75.29	73.89	77.30	77.11	66.67	77.27	76.92	63.27	81.82
NSVL4	2	0	1.27	63.66	62.07	65.96	67.43	45.83	66.88	68.08	46.94	40.91
Perestroika1	3	0	2.12	70.83	69.13	73.29	72.77	61.67	72.73	72.82	57.82	78.79
Perestroika2	5	0	3.61	72.15	72.12	72.20	74.58	60.67	75.71	73.23	60.82	60.00
Perestroika3	2	0	1.19	59.74	58.13	62.06	58.80	64.17	56.82	61.15	62.24	72.73
Perestroika4	2	0	1.57	78.34	76.85	80.50	79.05	75.00	78.25	80.00	72.45	86.36
Kultuur1	2	0	1.38	68.75	66.01	72.70	70.60	60.00	68.51	73.08	58.16	68.18
Kultuur2	2	0	1.70	84.88	86.95	81.91	86.62	76.67	90.26	82.31	76.53	77.27
Kultuur3	2	0	1.82	90.84	94.83	85.11	90.67	91.67	94.81	85.77	94.90	77.27
Kultuur4	6	0	4.85	80.91	80.21	81.91	82.34	74.17	83.01	81.54	71.43	86.36

Eksamitöö võrdlus aastahindega (ignoreeritud on kirjeid, kus aastahinded puudusid)

Kui võrrelda koolihindeid ja eksamihindeid, siis teatav erinevus on märgatav vastavalt 4,4 ja 4, 1. Korrelatsioon aastahinnete keskmise ja eksamitöö hinde vahel: 0.68.

Eksamihinde on kõrgema saanud osad koolis rahuldavaga hinnatud õpilased (koolis oli rahuldav tulemus 47 õpilasel, eksami sai rahuldava 73 õpilast) ning osad koolis viielised õpilased on saanud eksamitulemuseks nelja (koolis oli „5“ 170 õpilasel, eksamitöö sai „5“ 108 õpilast. Koolihinne „2“ esines ühel juhul. Eksamitöö sooritas aga „2“-le kuus õpilast. Koolihinne „4“ esines 122 juhul, eksamihinne „4“ 153 juhul. Väike erinevus on ka koolihinde keskmise ja eksamihinde keskmise vahel,

Aastahinde (veergude pealkirjad) ning eksamitöö hinnete (ridade pealkirjad) sagedused

	2	3	4	5	Kokku
2	1	4	1	0	6
3	0	34	35	4	73
4	0	9	74	70	153
5	0	0	12	96	108
Kokku	1	47	122	170	340

Eksamitöö punktivahemike (ridade pealkirjad) ning aastahinnete (veergude pealkirjad) sagedused

Kui vaadata eksamitulemuste punktivahemike tabelit näeme, et alla 30 punkti sai eksamitöös ka üks koolis „4“ hinnatud õpilane. 30-45 vahemikku jäi 23 „4“ ja neli „5“ hinnatud õpilast, kuid ka 26 koolis „3“ hinnatud õpilast. 45-60 punktivahemikus oli 15 kooli „3“, 59 kooli „4“ ja 36 kooli „5“ õpilast. 60-75 punktivahemikku jäi enamus eksami sooritanutest – 172 õpilast, kellest kolm olid hinnatud koolis „3“, 39 „4“ ja 130 „5“

	2	3	4	5	Kokku
[0,15]	0	0	0	0	0
(15,30]	1	3	1	0	5
(30,45]	0	26	23	4	53
(45,60]	0	15	59	36	110
(60,75]	0	3	39	130	172
Kokku	1	47	122	170	340

Hinnete võrdlus sooti

	N	aastahinnete keskmine	töö keskmine
Poiss	203	4.24	4.00
Tüdruk	141	4.52	4.14
Kokku	344	4.36	4.06

Hinnete võrdlus õppekeeleti

	N	aastahinnete keskmine	töö keskmine
eesti	284	4.42	4.13
vene	60	4.07	3.70
Kokku	344	4.36	4.06