





Гляжу на них домашне вяловатый,  
Расслабленный уютом и вином,  
Уже и тем пред ними виноватый,  
Что нахожусь сейчас не за окном.

И тупо размышляю, глядя кошку:  
Вот завтра грянусь оземь не дыша —  
К чьему тогда надёжному окошку  
Захочет прилететь моя душа?..

(1970)

## **Часть II. 60 баллов**

### **Задание**

Напишите сочинение-рассуждение на тему «Чтобы сохранить друзей, надо прощать», аргументируя своё мнение примерами из жизни и произведений художественной литературы. В написании сочинения вам помогут различные высказывания на эту тему, которые вы можете использовать по своему усмотрению.

«Только настоящий друг может терпеть слабости своего друга» (В. Шекспир)

«Друг — это одна душа, живущая в двух телах» (Аристотель)

«Тот, кто лишен истинных друзей, поистине одинок» (Ф. Бэкон)

## **Комплект II Художественная литература (Проза)**

### **Часть I. 40 баллов**

#### **Задание.**

Многие произведения художественной литературы позволяют нам задуматься о смысле жизни. Прочитайте рассказ В.М.Шукшина «Солнце, старик и девушка» (в сокращении) и ответьте на вопросы. Объём каждого ответа 50-100 слов.

1. Объясните, почему рассказ называется «Солнце, старик и девушка»? Почему автор предпочёл в заглавии такой порядок слов? (15 баллов)
2. Как старик относится к жизни? (10 баллов)
3. Какое влияние на девушку оказала встреча со стариком? (15 баллов)

### **Солнце, старик и девушка**

Только вечерами наступала прохлада. И тогда на берег реки выходил старик, садился всегда на одно место — у коряги — и смотрел на солнце. Солнце садилось за горы. Вечером оно было огромное, красное. Старик сидел неподвижно. Руки лежали

на коленях — коричневые, сухие, в ужасных морщинах. Лицо тоже морщинистое, глаза влажные, тусклые. Шея тонкая, голова маленькая, седая. Под синей ситцевой рубашкой торчат острые лопатки.

Однажды старик услышал сзади себя голос:

— Здравствуйте, дедушка!

Старик кивнул головой. С ним рядом села девушка с плоским чемоданчиком в руках.

— Отдыхаете?

— Отдыхаю.

— Можно, я вас буду писать? — спросила девушка.

— Как это? — не понял старик.

— Рисовать вас.

Старик некоторое время молчал, смотрел на солнце, моргал красноватыми веками без ресниц.

— Я ж некрасивый теперь, — сказал он.

— Почему? — Девушка несколько растерялась.

— Вдобавок хворый.

Она долго смотрела на старика. Потом погладила мягкой ладошкой его сухую, коричневую руку и сказала:

— Вы очень красивый, дедушка. Правда.

Старик слабо усмехнулся.

— Рисуй, раз такое дело.

Девушка рисовала, всматриваясь в лицо старика сбоку. Старик всё глядел на солнце.

— Вы здешний, дедушка?

— Здешний.

— Вам сколько сейчас?

— Годков-то? Восемьдесят.

— Ого!

— Много, — согласился старик и опять слабо усмехнулся. — А тебе?

— Двадцать пять.

Опять помолчали.

— Солнце-то какое! — негромко воскликнул старик.

— Какое? — не поняла девушка.

— Большое.

— А-а... Да. Вообще красиво здесь.

— А вода вона, вишь, какая... У того берега-то...

— Да, да.

— Ровно крови подбавили.

Солнце коснулось вершин Алтая и стало медленно погружаться в далёкий синий мир. И чем глубже оно уходило, тем отчетливее рисовались горы. А в долине тихо угасал красноватый сумрак. Потом солнце совсем скрылось за острым хребтом, и тотчас оттуда вылетел в зеленоватое небо стремительный веер ярко-рыжих лучей. А в небе в той стороне пошла полыхать заря.

— Ушло солнышко, — вздохнул старик.

Некоторое время сидели просто так — слушали, как лопочут у берега маленькие торопливые волны.

— Хорошо, — сказал негромко старик.

А девушка думала о том, как она вернется в город, привезет много рисунков. И портрет этого старика. А ее друг, талантливый художник, непременно будет сердиться:

«Опять морщины!.. Всем известно, что в Сибири суровый климат и люди там много работают. А что дальше?»

— Вы завтра придёте сюда, дедушка? — спросила она старика.

— Приду.

Старик вернулся домой, сел в своем уголке, возле печки, и тихо ждал, когда придёт с работы сын и сядут ужинать.

Сын возвращался обычно усталый, всем недовольный. Невестка тоже всегда чем-то была недовольна. Внуки выросли и уехали в город. Без них в доме было тоскливо.

Садись ужинать. Старик хлебал, сидя с краешку стола. Осторожно звякал ложкой о тарелку — старался не шуметь. Молчали. А о чём говорить? Все слова давно сказаны.

На другой вечер старик и девушка опять сидели на берегу. Она торопливо рисовала, а он смотрел на солнце и рассказывал:

— Жили мы справно, грех жаловаться. Я плотничал, работы всегда хватало. И сыны у меня плотники. Побило их на войне много — четырёх. Два осталось. Ну вот с одним-то я теперь и живу. Внуков у меня много. Любят меня. По городам все теперь...

Девушка рисовала руки старика, торопилась, нервничала, часто стирала.

— Трудно было жить? — невпопад спрашивала она.

— Чего ж трудно? — удивлялся старик. — Я ж тебе рассказываю: хорошо жили.

— Сыновей жалко?

— А как же? — опять удивлялся старик. — Четырёх таких положить — шутка нешто?

Девушка не понимала: то ли ей жаль старика, то ли она больше удивлена его странным спокойствием и умиротворённостью.

А солнце опять садилось за горы. Опять тихо горела заря.

— Ненастье завтра будет, — сказал старик.

Девушка посмотрела на ясное небо:

— Почему?

— Ломает меня всего.

— А небо совсем чистое.

Старик промолчал.

— Дедушка, как у вас называется вот такой камень? — Она вынула из кармана белый, с золотистым отливом камешек.

— Какой? — спросил старик, продолжая смотреть на горы.

Девушка протянула ему камень. Старик, не поворачиваясь, подставил ладонь.

— Такой? — спросил он, мельком глянув на камешек, и повертел его в сухих скрюченных пальцах. — Кремешок это.

Девушку поразила странная догадка: ей показалось, что старик слепой. Она не нашлась сразу, о чём говорить, молчала, смотрела сбоку на старика. А он смотрел туда, где село солнце. Спокойно, задумчиво смотрел.

— На... камешек-то, — сказал он и протянул девушке камень.

Девушка все смотрела на старика.

— Вы где живёте, дедушка?

— А тут не шибко далеко, в переулочке. Заходи, если чего надо.

Старик поднялся и пошёл тропинкой в гору. Девушка глядела вслед ему до тех пор, пока он не свернул в переулок. Ни разу старик не споткнулся, ни разу не замешкался. Шел медленно и смотрел под ноги. «Нет, не слепой, — поняла девушка. — Просто слабое зрение».

На другой день старик не пришёл на берег. Девушка сидела одна, думала о старике. Что-то было в его жизни, такой простой, такой обычной, что-то непростое, что-то большое, значительное. «Солнце — оно тоже просто встаёт и просто заходит, — думала девушка. — А разве это просто!» И она пристально посмотрела на свои рисунки. Ей было грустно.

Не пришёл старик и на третий день и на четвёртый. Девушка пошла искать его.

В ограде большого дома под навесом рослый мужик лет пятидесяти обстругивал на верстаке сосновую доску.

— Здравствуйте, — сказала девушка.

Мужик выпрямился, посмотрел на неё, провёл большим пальцем по вспотевшему лбу, кивнул.

— Скажите, пожалуйста, здесь живёт дедушка...

Мужик внимательно и как-то странно посмотрел на девушку.

— Жил, — сказал мужик. — Вот домовину ему делаю.

Девушка приоткрыла рот:

— Он умер, да?

— Помер. — Мужик опять склонился к доске, шаркнул пару раз рубанком.

— А тебе чего надо было?

— Так... я рисовала его.

— А-а. — Мужик резко зашаркал рубанком.

— Скажите, он слепой был? — спросила девушка после долгого молчания.

— Слепой.

— И давно?

— Лет десять уж. А что?

— Так...

Девушка пошла из ограды, на улице прислонилась к плетню и заплакала. Ей было жалко дедушку. И жалко было, что она никак не сумела рассказать о нём. Но она чувствовала сейчас какой-то более глубокий смысл и тайну человеческой жизни и подвига и, сама об этом не догадываясь, становилась намного взрослей.

## **Часть II. 60 баллов**

### **Задание.**

Взаимосвязь счастья и богатства не так очевидна, как порой нам кажется. Это доказывают и исследования психологов. Отвечая на вопрос «Что Вас делает счастливым?», тысячи респондентов ставили на первое место по значимости любовь, семью, здоровье, успехи детей. Как видим, богатство не названо определяющим условием счастья. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Могут ли деньги служить мерилем счастья?» (400 слов), аргументировав своё мнение примерами из жизни и произведений художественной или публицистической литературы.

При написании сочинения вы можете опираться на данный комментарий или найти свой подход к раскрытию темы.

## **Комплект III Публицистический текст (Статья)**

### **Часть I. 40 баллов**

**Задание.** Прочитайте статью литературоведа В.Я. Лакшина «Интервью, взятое у классика», в которой автор размышляет о том, что творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина в наши дни не утратило актуальности.

Ответьте на вопросы. Объём каждого ответа — 50-100 слов.

1. Докажите, что статья, написанная 10 лет назад, и сегодня звучит актуально? Подтвердите ответ примерами из текста.(10 баллов)
2. Какие качества наших современников сближают их с людьми 19 века? (10 баллов)
3. Какой вопрос автора статьи вам показался наиболее интересным? Почему? (10 баллов)
4. Что для вас значит *не мешать жить*? (10 баллов)

Считаете ли вы, что содержание меняется прежде, чем одежда мысли, или станете утверждать, будто ничто не ново под Луною. Я всё же настаиваю: всегда полезно услышать свежий и сильный голос из прошлого. Замечаете, как бурно входят в моду сонники, книги астрологов и хиромантов, люди ищут устойчивости в настоящем и загадывают на будущее с помощью прорицателей и гипнотизёров. Хочется и мне внести свою лепту...

Итак, я вызываю дух Салтыкова–Щедрина. И он является передо мной со знакомой широкой бородой, сведёнными к переносице бровями и суровым неуклонным взглядом.

Робея в присутствии классика и невольно поправляя галстук, я решаюсь задать ему некоторые вопросы. И вижу, что отвечает он на них хоть и с присущей ему желчностью, но не без видимого удовольствия, что его мнением ещё интересуются.

— *Господин Салтыков, как воспринимается Вами время, в котором мы живём?*

— Вообще, я полагаю, что это очень интересное время. Такое интересное, такое интересное, что, кажется, никогда такого не бывало...

— *А если конкретнее? Какое впечатление, например, оставляют встречи с людьми?*

— Кого ни послушаешь, все почему-то негодуют, жалуются, вопиют. Одни говорят, что слишком мало свобод дают, другие, что слишком много; один ропщет на то, что власть бездействует, другой – на то, что власть чересчур действует; одни находят, что глупость нас одолела, другие – что слишком мы умны стали; третьи, наконец, участвуют во всех пакостях и, хохоча, приговаривают: ну где такое безобразие видано?! Даже расхитители казённого имущества — и те недовольны, что скоро нечего расхищать будет. И всякий требует лично для себя конституции: мне, говорит, подай конституцию... Прибавьте ко всему этому бесконечную канитель разговоров о каких-то сомнениях, колебаниях, падениях, которые ещё более заставляют съёживаться скучающее человечество.

— *Но не станете же Вы, Михаил Евграфович, отрицать, что политизация общества имела большое положительное значение?*

— Если мы не можем ясно сформулировать, чего мы требуем, что же мы можем? Если у нас нет даже рутины, а тем менее знания, то какое занятие может приличествовать нам, кроме «политики»?.. От нас отошёл труд... Мы сделались свободными от труда вообще и остались при одной так называемой политической задаче.

— *Зато, господин Салтыков, Ваш век не знал такого преимущества социального прогресса, как телевидение. Например, в предвыборную кампанию люди могут не отрываться от прямой трансляции речей наших избранников.*

— Кто разберёт, где похвальное, где непохвальное, что на пользу, что во вред, чему радоваться, чему печалиться?.. Целый месяц город в волнении, целый месяц нельзя съесть куска, чтобы он был не отравлен — или: «рутинными путями, проложенными себялюбивою бюрократией», или «великим будущим, которое готовят нам новые учреждения». Кажется, будто у всякого человека вбит в голову гвоздь. Люди скромные и, по-видимому, порядочные — и у тех глаза горят диким огнём, и те ходят в иступлении... Всякий за что-нибудь ухватится, всякий убеждает, угрожает, и так как все говорят вдруг, то никто ничего не понимает и никто никому не отвечает...

— *Вас Михаил Евграфович, всегда упрекали в безотрадном взгляде на жизнь. Что бы Вы, однако, почли главным для прочного устройства общества?*

— ... Во-первых, надо признать, что человеку свойственно человеческое. Без этого признания невозможно смягчить нравы, укротить людскую дикость, избавиться от расхитителей. Во-вторых, определить, на что способна умственная неразвитость. Без этого невозможно говорить о прочном устройстве общества. Наша система образования прогрессирует задним ходом. При таком положении дела весьма естественно, что не может существовать ни верного понятия о сущности вещей, ни твёрдых, ни ясных убеждений...

Говорят, что это трудно достигнуть по недостатку средств, но возражение это в значительной мере утратит свою силу, ежели мы сообразим, сколько употребляется материальных средств на устранение тех недоразумений, которые приводит за собой отсутствие просвещения.

— *Что Вы думаете о проблеме привилегий?*

— Если человек исключительной задачей своей жизненной деятельности ставит ограждение своих прав (например, права принимать по праздникам поздравления и т.д.), то в результате его усилий может быть только ограждение прав, и ничто больше.

— *Если бы теперь я предложил Вам, господин Салтыков, задать вопрос мне, о чём Вы хотели бы спросить?*

— Каким образом могло случиться, что соломенные головы вдруг сделались и экономистами, и финансистами, и политиками?.. Нет ничего проще, как устройство соломенной головы. Обыкновенная голова имеет способность задерживать мысли и комбинировать их с тем мыслительным капиталом, который нажит прежде. Напротив того, соломенная голова ничего не задерживает и не имеет надобности

комбинировать, потому что мысли проходят сквозь неё, как сквозь пустое решето. Это качество во многом её облегчает: оно делает голову быстро воспламеняющейся и позволяет ей действовать, ничем не стесняясь.

— *Не хотелось бы расстаться на такой саркастической ноте. Скажите, что кажется Вам самым важным в настоящую минуту нашей жизни?*

— Самоуправление. Оно «обнимает» собой все свойства и потребности, которые определяют человека. Право на обеспеченность человеческой личности и на свободу человеческого труда, право на неприкосновенность домашнего очага, право считать деньги в своём кармане, право носить чёрный или голубой сюртук....

Не мешать жить! По-видимому, какой скромный и нетребовательный смысл заключает в себе это выражение! А между тем как оно выпрямляет человека, какую бодрость вливает в его сердце, как просветляет его ум! Не мешать жить! — да ведь это значит разрешать жить, искать, двигаться, дышать, шевелить мозгами!

Михаил Евграфович даёт мне понять, что беседа окончена, приносит извинения, что говорил со мною цитатами из своих книг «Помпадуры и помпадурши», «Признаки времени», «Письма из провинции», «Благонамеренные речи», «Дневник провинциала в Петербурге», «Письма к тётеньке».

Я гляжу на его высокий лысеющий лоб, на резкую вертикальную складку между бровей, глаза, устремлённые на собеседника, и думаю: напрасно некоторые считают, что он отжил своё, устарел, никому не нужен. Он намерен прожить ещё не один десяток лет — на удачу ли нам, на беду ли?

## **Часть II. 60 баллов**

### **Задание.**

Как бы много в наши дни не говорили об угасании интереса к классической литературе, он сохранился, разве что перестал быть всеобщим. Напишите сочинение-рассуждение (400 слов) на тему «Почему каждое поколение обращается к классической литературе?». Основываясь на собственном читательском опыте, поразмышляйте о том, какая точка зрения вам ближе.

При написании сочинения вы можете опираться на данный комментарий или найти свой подход к раскрытию темы.

## **Комплект IV**

### **Научно-популярный текст (Статья)**

## **Часть I. 40 баллов**

**Задание.** Роль сказок в нашей жизни необычайно велика. Некоторые из них — это «золотой запас» архаичных форм мышления. Прочитайте статью С. Смирновой «Вот репка, которую вырастил Джек...»

Ответьте на вопросы. Объём каждого ответа — 50-100 слов.

1. Объясните, опираясь на текст, что такое кумулятивные сказки. Приведите примеры. (10 баллов)
2. Почему учёные называют кумулятивные сказки реликтовыми? (15 баллов)
3. Докажите, что кумулятивные сказки полезно читать маленьким детям. (15 баллов)

«Репка», «Колобок», «Теремок» — коротенькие сказки, которые принято рассказывать детям, едва те научатся произносить первые осмысленные предложения. В качестве детского фольклора эти забавные небылицы известны с давних времён. В XIX веке их объединяли словосочетанием «робячьи истории», в наше время называют «первыми», или «малышовыми» сказками. Тогда как учёные-фольклористы предпочитают именовать рассказы об ожившем круглобоком хлебце, гигантской репке, мышке-норушке, вселившейся в рукавичку, звучным термином «реликтовые сказки».

Такое определение ко многому обязывает. Реликт — это пережиток древних эпох. Но если, например, в применении к флоре (реликтовые сосны) оно вполне понятно, то в применении к фольклору заставляет задать вопрос: если все сказки дошли до нас из прошлых веков, то почему честь именоваться реликтовыми выпала лишь нескольким? Другими словами, так ли прост колобок, как кажется? Что за сила выдернула из земли разросшуюся репку? И почему развалился теремок? На эти и другие вопросы мы постараемся ответить. Но начать придётся издалека.

Народные сказки начали классифицировать после выхода в свет сборника братьев Гримм «Детские и семейные сказки» (1812 – 1815 г.). Роль этого сборника велика. Во-первых, он открыл для широкой публики факт, до тех пор известный лишь узким специалистам: сказочные сюжеты во всем мире необычайно похожи. Во-вторых, оживил деятельность по собиранию фольклора в разных странах, в результате чего учёные сделали вывод, что по Европе и Африке, Азии и Америке кочуют одинаковые сказки (на сегодняшний день говорят о 75-процентном совпадении сюжетов).



Титульный лист первого издания  
«Детских и семейных сказок»  
братьев Гримм (Берлин, 1812)

В числе прочих над классификацией сказок в XIX веке трудились немецкий учёный Иоганн Болте и чешский учёный Иржи Поливко. В своём труде «Наблюдения над детскими и семейными сказками братьев Гримм» они отметили

существование небольших сказок и песенок, имевших особую структуру: все слова и действия персонажей этих небылиц будто нанизывались на прямую палочку, как детали детской пирамидки — от большой к маленькой, либо выстраивались в цепочку — звено за звеном. Чтобы дать читателю представление, о какой именно структуре идёт речь, приведём в пример несколько строк из английской народной песенки «Дом, который построил Джек» в переводе С.Я. Маршака:

Вот дом, который построил Джек.  
А это пшеница,  
Которая в темном чулане хранится  
В доме, который построил Джек.  
А это веселая птица-синица,  
Которая часто ворует пшеницу,  
Которая в темном чулане хранится  
В доме, который построил Джек...

Подобные песенки и сказки — с повторами — широко распространены в европейском фольклоре. Больте и Поливко попытались дать им общее название, предложив термины на немецком и английском языках: *Kettenmärchen* (в переводе с немецкого — цепные, по цепочке) и *accumulative stories* (в переводе с английского — сказки с наращиванием). С тех пор определённый вид сказок называют «цепочными», или «кумулятивными». А коль скоро фольклор всего мира в значительной степени схож, то кумулятивные истории должны быть и среди русских народных сказок. И тут на сцену вновь выходят «Репка», «Колобок», «Теремок».

«Репка» – дважды «цепочная» сказка. Во-первых, её герои выстраивают цепочку из тел: дедка-бабка-внучка-собачка Жучка-кошка-мышка. Кажется, что цепочка эта выстраивается произвольно — репка крепко сидит в земле, и те, кто пытается её вытащить, зовут одного за другим новых помощников из числа членов семьи и домашних животных.



Но почему бы им не позвать, к примеру, корову — тоже домашнее животное? Не знаете? Задайте этот вопрос ребёнку, и он мгновенно ответит: «А корова по росту не подходит!» Возвышаясь над бабкой, она станет неправильно поставленным звеном в собранной пирамидке, нарушит плавно сужающуюся цепочку, очень, кстати, интересную цепочку, в которой нашлось место для мужчины и женщины, зверя и человека, друга и врага. Во-вторых, сказка разворачивает перед нами цепочку из слов: «Бабка за дедку, дедка за репку — тянут-потянут...». То есть имя каждого нового персонажа словно «нанизывается» на имена уже существующих, которые сказке не скучно повторить.

Аналогичными повторами богат и «Колобок». К песенке главного героя — типичному жизнеописанию, начинающемуся от акта сотворения, — добавляется лишь одна новая строка, с именем животного, от которого колобку в очередной раз удалось убежать.



Кстати сказать, заявляя «я от такого-то ушёл и от тебя убегу», колобок вовсе не хвастается, он продолжает ткать материю своей жизни, вплетая в неё нити счастливой судьбы или, как сказали бы сейчас, настраивает себя на успех. Не сбавляет эту магия только с лисой — та съедает колобка. Но вот что удивительно: малыши, которым читают сказку, обычно не проливают слёз над главным героем. Конец небылицы не кажется им трагичным. И это важно отметить, так как цепевидные сказки часто заканчиваются крушением планов, катастрофой, но катастрофой закономерной.

Особенно хорошо это видно на примере сказки «Теремок». В небольшое жилище мышки-норушки постепенно набивается так много зверей — причём каждый новый квартирант крупнее предыдущего, — что слушатель подсознательно ожидает некой сокрушительной развязки.



«Теремок» также позволяет обратить внимание на ещё одну характерную особенность цепевидных сказок — они богаты рифмами (лисичка-сестричка, мышка-норушка, лягушка-квакушка) и отличаются запоминающимися оборотами, яркими образами.

Но наряду с замысловатой словесной тканью сюжет кумулятивных сказок довольно скуден: все персонажи совершают однотипные действия, подражают друг

другу. Очевидно, что смысл этих небылиц всё-таки не в сюжете. Между тем кумулятивные сказки скучными не назовёшь, и приковывают они внимание слушателей своей характерной особенностью: выстраиванием цепочки. Появилось новое звено (новая информация в сказке или новый персонаж), оно исследуется и связывается с предыдущим звеном. Сходным образом, присоединяя к уже известному новые данные, познают окружающий мир маленькие дети. Отсутствие опыта, пока ещё не развитое абстрактное и логическое мышление заставляют их не размышлять, а действовать, подражая окружающим. Преодолевая расстояние «abc», они движутся короткими отрезками: от «a» до «b», от «b» до «c». Видимо, поэтому дети — идеальные потребители кумулятивных сказок. Но кто же их создатели? По мнению учёных, создателями цепевидных сказок были люди с детским сознанием, то есть представители примитивного общества. Считается, что подобные цепевидные структуры соответствовали древнейшему типу мышления: все явления в таких сказках располагаются в ряд, время и пространство как продукт абстракции отсутствуют, обобщений нет.

Форма мышления современного человека требует иных способов подачи информации, но кумулятивные сказки до сих пор востребованы. Они служат своего рода «золотым запасом» открытых человечеством мыслительных структур. Вот почему «цепочные» сказки учёные называют реликтовыми: они доносят до нас не древний быт или древние верования, но древние типы мышления. Кроме того, они дают нам представление о том, каким образом формировалась связная речь: с помощью однотипных повторов путём наращивания лексического объёма. Иными словами: появился новый персонаж (новое явление) — дадим ему имя (обозначим его) и прибавим к уже существующим. Подобным образом учат родной язык маленькие дети, запоминая не только отдельные слова, но и целые речевые структуры, пытаясь на их основе создавать ещё более длинные. И не случайно кумулятивные сказки изобилуют рифмами — видимо, в своё время они произносились нараспев или даже пропевались, а рифмованную песенку запомнить гораздо проще, чем аналогичный по длине нерифмованный текст.

## **Часть II. 60 баллов**

### **Задание.**

Память передаёт нам духовный опыт поколений, именно поэтому свои новые шаги человек соизмеряет с прошлым. Напишите сочинение-рассуждение (400 слов) на тему «Вчерашний день – учитель при сегодняшнем». Опираясь на свой жизненный и (или) читательский опыт, поразмышляйте о том, может ли жизнь человека без памяти о прошлом быть полноценной.

При написании сочинения вы можете опираться на данный комментарий или найти свой подход к раскрытию темы.