

Комплект I
Художественная литература
(Поэзия)

Часть I. Чтение. Работа с текстом

Задание. 40 баллов

Прочитайте философскую басню И.А.Крылова, в которой осуждается человеческое легкомыслие. Ответьте на вопросы и выполните задания. Объём каждого ответа – 50-100 слов.

1. Согласны ли вы с тем, что описанные автором отношения между персонажами басни характеризуют настоящую дружбу? Аргументируйте свою точку зрения. *10 баллов*
2. Какие причины побудили одного из Голубей отправиться в путешествие и при помощи каких доводов второй Голубь хотел остановить друга? *10 баллов*
3. Опишите «в хронологическом порядке» злключения Голубя-путешественника. Какие из «предсказаний» его приятеля сбылись? *10 баллов*
4. Сформулируйте основную мысль басни. Подтвердите её цитатой из текста. Разделяете ли вы мнение писателя, или оно устарело в наше время? Аргументируйте свой ответ. *10 баллов*

Об авторе:



И.А. Крылов (1769-1844) – русский поэт, баснописец, переводчик. Басня «**Два голубя**» – переработка басни Лафонтена под тем же названием. Французский баснописец заимствовал тему из персидской литературы. На тот же сюжет в русской литературе до И. А. Крылова были написаны басни А.П. Сумарокова («Голубь и голубка»), И.И. Дмитриева («Два голубя») и притча Д.И. Хвостова («Два Голубя»).

Часть II. Сочинение

Задание. 60 баллов

В последнее время у людей появилась не только «охота к перемене мест», но и возможность переезжать из страны в страну. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Тот, кто всюду живёт, нигде не живёт» (объёмом 400 слов). Поразмышляйте в нём о том, важно ли для современного человека ощущать свою принадлежность к определённой культуре, существенно ли для него «чувство родины», актуально ли в наше время понятие «патриотизм». Аргументируйте своё мнение примерами из художественной литературы, публицистики, из жизни. В написании сочинения вам помогут различные высказывания на эту тему, которые вы можете использовать по своему усмотрению.

Чужбина родиной не станет. (Гёте)

Где хорошо, там и отечество. (Цицерон)

Нет ничего худшего, чем блуждать в чужих краях. (Гомер)

Два Голубя

Два Голубя как два родные брата жили,
Друг без друга они не ели и не пили;
Где видишь одного, другой уж, верно, там;
И радость и печаль, всё было пополам.
Не видели они, как время пролетало;
Бывало грустно им, а скучно не бывало.
Ну, кажется, куда б хотеть
Или от милой, иль от друга?
Нет, вздумал странствовать один из них – лететь,
Увидеть, осмотреть
Диковинки земного круга,
Ложь с истиной сличить, поверить быль с молвой.
«Куда ты? – говорит сквозь слёз ему другой. –
Что пользы по свету таскаться?
Иль с другом хочешь ты расстаться?
Бессовестный! Когда меня тебе не жаль,
Так вспомни хищных птиц, силки, грозы ужасны,
И всё, чем странствия опасны!
Хоть подожди весны лететь в такую даль:
Уж я тебя тогда удерживать не буду.
Теперь ещё и корм и скуден так, и мал;
Да, чу! и ворон прокричал:
Ведь это, верно, к худу.
Останься дома, милый мой!
Ну, нам ведь весело с тобой!

Куда ж ещё тебе лететь, не разумею;
А я так без тебя совсем осиротею.
Силки, да коршуны, да громы только мне
Казаться будут и во сне;
Всё стану над тобой бояться я несчастья:
Чуть тучка лишь над головой,
Я буду говорить: ах! где-то братец мой?
Здоров ли, сыт ли он, укрыт ли от ненастья!»
Растрогала речь эта Голубка;
Жаль братца, да лететь охота велика:
Она и рассуждать и чувствовать мешает.
«Не плачь, мой милый, – так он друга утешает, –

Я на три дня с тобой, не больше, разлучусь.
Всё наскоро в пути замечу на полёте,
И, осмотрев, что есть диковинней на свете,
Под крылышко к дружку назад я ворочусь.
Тогда-то будет нам о чём повесть словечко!
Я вспомню каждый час и каждое местечко;
Всё расскажу: дела ль, обычай ли какой,
Иль где какое видел диво.
Ты, слушая меня, представишь всё так живо,
Как будто б сам летал ты по свету со мной».

Тут — делать нечего — друзья поцеловались,
Простились и расстались.
Вот странник наш летит; вдруг встречу дождь и гром;
Под ним, как океан, синее степь кругом.
Где деться? К счастью, дуб сухой в глаза попался;
Кой-как угнезвился, прижался
К нему наш Голубок;
Но ни от ветру он укрыться тут не мог,
Ни от дождя спастись: весь вымок и продрог.
Утих помалу гром. Чуть солнце просияло,
Желанье позывать бедняжку дале стало.
Встряхнулся и летит,— летит и видит он:
В заглушьи под леском рассыпана пшеничка.
Спустился — в сети тут попалась наша птичка!
Беды со всех сторон!
Трепещется он, рвётся, бьётся;
По счастью, сеть стара: кой-как её прорвал,
Лишь ножку вывихнул да крылышко помял!
Но не до них: он прочь без памяти несётся.
Вот, пуще той беды, беда над головой!
Отколь ни взялся ястреб злой;
Не взвидел света Голубь мой!
От ястреба из сил последних машет.
Ах, силы вкоротке! совсем истощены!
Уж когти хищные над ним распушены;
Уж холодом в него с широких крыльев пашет.
Тогда орёл, с небес направя свой полёт,
Ударил в ястреба всей силой —
И хищник хищнику достался на обед.
Меж тем наш Голубь милой,
Вниз камнем ринувшись, прижался под плетнём.
Но тем ещё не кончилось на нём:
Одна беда всегда другую накликает.
Ребёнок, черепком наметя в Голубка,—
Сей возраст жалости не знает,—
Швырнул и раскроил висок у бедняка.
Тогда-то странник наш, с разбитой головою,
С попорченным крылом, с повихнутой ногою,
Кляня охоту видеть свет,
Поплёлся кое-как домой без новых бед.
Счастлив ещё: его там дружба ожидает!
К отраде он своей,
Услуги, лекаря и помощь видит в ней;
С ней скоро все беды и горе забывает.

О вы, которые объехать свет вокруг
Желанием горите!
Вы эту басенку прочтите
И в дальний путь такой пускайтесь не вдруг.
Что б ни сулило вам воображенье ваше;

Но, верьте, той земли не сыщете вы краше,
Где ваша милая, иль где живёт ваш друг.

Комплект II
Художественная литература
(Проза)

Часть I. Чтение. Работа с текстом

Задание. 40 баллов

Прочитайте отрывок из романа Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик» (2006) и ответьте на вопросы. Объём каждого ответа — 50 – 100 слов.

1. Как описанный в отрывке эпизод с кошкой характеризует автора письма? *15 баллов*
2. Докажите, что у автора письма есть чувство юмора. Подтвердите ответ примерами из текста. *15 баллов*
3. Что в данном отрывке удивило вас больше всего? Почему? *10 баллов*

Об авторе:



Людмила Улицкая (р. 21.02.1941 г.) – русская писательница. По её сценариям были сняты фильмы «Сестрички Либерти» (1990 г.) и «Женщина для всех» (1991 г.). В 1992 г. в журнале «Новый мир» вышла повесть писательницы «Сонечка», а в 1994 г. это произведение было признано во Франции лучшей переводной книгой года. Замысел романа «Даниэль Штайн, переводчик» возник в 1993 г. после встречи со священником Ордена Кармелитов. Роман вышел в свет в 2006 г.

Часть II. Сочинение

Задание. 60 баллов

Истинная любовь всегда воспринималась людьми как благо, как высший дар. Напишите сочинение-рассуждение (400 слов) на тему «Не ищет выгоды любовь». Опираясь на свой жизненный и (или) читательский опыт, поразмышляйте, будет ли счастлив человек, который любви достаток и успех предпочёл. Подумайте, справедливо ли высказывание *быть любимым – это больше, чем быть богатым*? При написании сочинения вы можете использовать данный комментарий по собственному усмотрению.

Копия письма Даниэля к Ноами

Хорошая моя Ноами! Представь себе, одна очень привлекательная особа — весьма пушистая и зеленоглазая, втянула меня в свою жизнь и требует, чтобы я

усыновил её троих детей. Случилось это так. В монастырских кельях замков нет. Украсть у нас, кажется, нечего. К тому же в жилую часть монастыря посторонних вообще не пускают. Дверь моей комнаты закрывается не очень плотно, её можно открыть без всякого усилия. Так вот, представь себе, поздно вечером я прихожу домой и вижу, что дверь как будто чуть-чуть приоткрыта. Я вошёл в комнату, умылся, не зажигая света, сел на стул и задумался. Это у меня с юности такая привычка — перед сном немного подумать о прожитом дне и о тех людях, которых я встречал или, наоборот, не встречал. Например, о тебе... Я ведь тебя не видел уже больше месяца и очень скучаю по твоей любимой мордашке. И вот, сижу я в темноте и потихоньку размышляю о том, о сём и вдруг чувствую, что я не один. Ещё кто-то есть, и совершенно определённо, что это не Ангел. Почему я в этом уверен? Дело в том, что я с ангелами никогда лично не общался, но мне кажется, что, если бы Ангел явился, я бы сразу догадался: вряд ли приход Ангела можно спутать с приходом садовника или нашего игумена. В общем, кто-то есть. Я затаился, но свет не зажигаю. Очень странное ощущение, даже небольшой опасности.

Ночь была лунная, поэтому темнота не очень тёмная. А скорее серенькая. Я начал оглядываться по сторонам и увидел, что кто-то лежит в моей постели. Небольшой и кругленький. Я очень осторожно, почти не дыша, подошёл к постели и обнаружил там большую кошку. Она проснулась, открыла глаза, и они сверкнули страшным пламенем. Ты же знаешь, как в темноте горят глаза животных! Я с ней поздоровался и попросил уступить мне место. Она сделала вид, что не понимает. Тогда я её немного погладил, и она сразу же громко замурлыкала. Я её ещё погладил, и оказалось, что она не просто кошка, а ужасно толстая кошка. И очень понятливая. Потому что она немедленно подвинулась, чтобы дать мне место. Я стал ей объяснять, что я монах и никак не могу делить ложе с дамой. Не может ли она переместиться, скажем, на стул. Она отказалась. Тогда мне пришлось положить на стул свой свитер, а её — на свитер. Она не сопротивлялась. Но когда я лёг, она сразу же вернулась ко мне на постель и деликатно устроилась на моих ногах. Я сдался и заснул. Утром, когда я проснулся, её уже не было. Но вечером она снова появилась и продемонстрировала незаурядный ум: представь себе, я нашел её спящей на стуле. Когда же я лег в постель, она опять улеглась мне на ноги. Признаться, мне показалось это даже приятным.

Пять дней по вечерам я находил её в своей комнате на стуле, и каждый раз после того, как я укладывался, она переходила на мою постель. Разглядеть её мне так и не удавалось, потому что, когда я просыпался, её уже не было. К тому же утром я всегда тороплюсь, и у меня не было времени искать её по всему монастырю или по монастырскому саду, который довольно большой.

Так вот, представь себе, настал вечер, когда я не **нашёл** кошки на стуле. Я даже испытал нечто вроде разочарования или ревности: к кому, подумал я, она переселилась, кого выбрала взамен меня? Я даже днём об этом вспоминал: я переживал измену!

Каково же было моё удивление, когда, придя на следующий день домой, я обнаружил у себя на постели целое кошачье семейство! Так вот где она пропадала прошлой ночью — укрывшись от людей, в темноте и в тайне она родила троих котят и принесла их ко мне. Мне было даже приятно, что кошка сочла меня столь надёжным человеком, что доверила мне своих новорождённых. Словом, вот уже месяц она живёт на **моём** синем свитере вместе с Алефом, Беткой и Шином. Относительно Шина у меня есть сомнения, возможно, он окажется впоследствии Шиной.

Теперь я вынужден взять на себя заботу о всём семействе. Возвращаясь по вечерам, я приношу пакет молока для Кецеле (так я назвал кошку) и какие-то

остатки от обеда, если мне в этот день выпадало пообедать. Да, я упустил из виду одну важную вещь: кошка при свете дня оказалась редкостной красавицей. Она довольно тёмного серого цвета, на груди у неё белый воротник из особенно пушистой шерсти, и одно ухо белое, что придаёт ей кокетливый вид. Она очень чистоплотна, полдня проводит за мытьём и чисткой себя и своих котят, и я думаю, если её приспособить к уборке помещения, из неё вышла бы замечательная уборщица. К тому же она невероятно умна: каким-то образом догадалась, что держать животных в монастыре запрещено, и ведёт себя как привидение — её до сих пор никто не видел. И я тоже делаю вид, что её не видел. Так что в том момент, когда игумен меня спросит, что делает в моей комнате это прекрасное животное, я скажу: не видел.

Нет, к сожалению, я не смогу так ответить. Всё-таки я монах, а врать монахам не положено. Это обидно, потому что все люди, кого я знаю, хоть немного да привирают, а мне не полагается. Но, поскольку я знаю, что рано или поздно этот момент настанет, я должен подумать о судьбе всего семейства. Я собираюсь провести переговоры по этому поводу с моим братом. Я не уверен в успехе этих переговоров. Ты же знаешь, что у меня с твоим отцом постоянные разногласия по многим вопросам. Но тут я рассчитываю на его доброе сердце. В Милке я почему-то уверен.

Судьба котят уже почти решена: одного возьмёт моя помощница Хильда, второго наш друг Муса, а третьего, может быть, одна сестра из Твери. Я тебя целую, моя дорогая племянница. Кецеле передаёт тебе большой привет и пожелания скорейшего выздоровления. Твой додо Даниэль.

1969 год,
Хайфа

Комплект III
Публицистический текст
(Статья)

Часть I. Чтение. Работа с текстом

Задание. 40 баллов

Прочитайте в сокращении статью Елены Шерман «Знакомства в Интернете: мифы и реальность». Ответьте на вопросы и выполните задания.

Объём каждого ответа – 50-100 слов.

1. В чём автор видит причину того, что всё больше людей ищут свою «вторую половинку» через Интернет? *10 баллов*
2. Согласны ли вы с утверждением автора, что любая форма знакомства естественна?

Дайте аргументированный ответ. *15 баллов*

3. Считает ли автор статьи интернет-зависимость опасной болезнью современного мира? Согласны ли вы с его мнением? *15 баллов*

Часть II. Сочинение

Задание. 60 баллов

Судьба человека в его руках. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Каков человек – такова и его жизнь». Опираясь на свой жизненный и (или) читательский опыт, поразмышляйте, определяют ли жизнь человека его характер, взгляды и

убеждения. При написании сочинения вы можете использовать данный комментарий по собственному усмотрению.

Если человек знакомится с Интернетом, то рано или поздно он начнёт и знакомиться через Интернет. Данный тезис справедлив не только по отношению к компьютерщикам, но и по отношению к рядовым пользователям. Среди них, если верить статистике, преобладают мужчины. Но, я думаю, что не ошибусь, если скажу: большинство мифов – и позитивных, и негативных – о знакомствах в Интернете создано именно женщинами.

На бесчисленных интернет-форумах вечный вопрос «Где найти Принца?» бурно обсуждается в современной версии: «Через какую сетевую службу знакомств легче найти Принца?» Новички сомневаются в успехе, бывалые делятся опытом, ура-патриоты проклинаят женщин, мечтающих найти заграничного мужа, удачно вышедшие замуж за иностранцев женщины издеваются над ура-патриотами – словом, шум, гам, крик. Жаждающей новых знакомств женщине остаётся действовать на свой страх и риск: открыть почтовый ящик на бесплатном сервере, заполнить анкету в одной или нескольких службах знакомств, добавить к анкете фотографию и ждать результатов. Вопрос лишь в том, от каких мифов следует очистить сознание в первую очередь.

Главный позитивный миф интернет-знакомств не является сугубо интернетным. Это миф о том, что с помощью брачного агентства можно найти того самого Принца: молодого, богатого, красивого и воспитанного. Многие свято веруют в заграничного Принца, но есть и любительницы отечественной продукции. Что можно сказать на это? Сами принцы, как ни странно, не миф. Такие мужчины действительно водятся и в Лондоне, и в Нью-Йорке, и в Москве. Вот только не ищут они жён ни в Интернете, ни в брачном агентстве: к ним и так очередь стоит.

Второй миф – о какой-то необычности виртуального общения по сравнению с реальным. Истоки его восходят к мифу о том, что текст, набранный на компьютере, отличается от текста, написанного от руки, а рассказ, напечатанный в Сети, – от рассказа, напечатанного в журнале. Причём внятно сформулировать эти отличия не смог ещё ни один гигант мысли. Видимо, оттого, что их не существует. Точно так же и заочное знакомство в Сети ничем, кроме широты охвата аудитории, не отличается от прочих видов заочного знакомства: через объявление в газете, сваху или лучшую подругу.

Третий миф – «вера в серьёзность намерений» – связан с убеждением женщин, что сильная половина человечества относится к сайтам знакомств, переписке и прочему с тем же пиететом, что и они сами. На деле для большинства мужчин знакомства в Интернете – не более чем приятное и ни к чему не обязывающее развлечение. Серьёзно к отношениям с женщиной мужчина относится тогда, когда чувствует ответственность. А какая ответственность, если вы, допустим, в Кривом Роге, а он – в Лос-Анжелесе? Даже если вы живёте в одном городе, всё равно вы – не более чем случайное знакомство, в котором никто никому ничего не обязан.

Существуют, однако, и негативные мифы. Миф первый не относится только к интернет-знакомствам. Он гласит, что знакомиться «неестественным» способом стыдно и бесполезно, так как нормальные люди так всё равно не знакомятся. Понятно, что для людей со стереотипным мышлением всё, что выходит за рамки их повседневного опыта, приобретает оттенок подозрительности и неприличия. Но ведь ещё 100-150 лет тому назад так называемое «искусственное» знакомство было

самым естественным, нормальным и приличным. Помните, как женили Гришку Мелехова? Сваха была неотъемлемой частью что крестьянской, что мещанской жизни, и никто этому не дивился. К слову, первое брачное объявление появилось в английской газете ещё в конце 18 века. Согласитесь: если бы такая форма знакомств была недееспособной, она попросту не дожила бы до наших дней.

Насколько реально найти в Сети свою половину? Однозначный ответ на этот вопрос дать невозможно. Чем скромней цель, чем ниже требования, тем больше шансов на успех – как, впрочем, и в обычной жизни. Однако, если есть такая возможность, на мой взгляд, попробовать стоит.

Миф второй: «знакомства через Интернет опасны». Чего только ни начитаешься, блуждая в Сети! То у бедного американца нехорошая русская девушка выманила последние три тысячи долларов и исчезла. То романтичный русский студент влюбился в очаровательную шведку и даже написал ей диплом по русской литературе, а шведка оказалась шведским же студентом, жестоко посмеявшимся над влюбленным. То доверчивую тридцатилетнюю девушку заманили в одну из арабских стран, где она, ненавидевшая в школе уроки физкультуры, вынуждена помимо всего прочего танцевать танец живота. И т.д., и т.п. Даже если хотя бы половина этих историй является правдой, очевидно одно: знакомство через Интернет не опаснее знакомства в реальной жизни.

Миф третий близок ко второму, с той только разницей, что источником опасности выступает сам Интернет. Те, кто долго сидят в Интернете, рано или поздно становятся интернет-зависимыми. Странно, что эта очевидная чушь так долго не сходит со страниц газет, видимо, по причине пристрастия журналистов к сенсациям. И примеры реальных случаев «сетемании» не убеждают. Дело в том, что в обществе есть известный процент людей с неустойчивой психикой, у которых с легкостью формируется болезненная психическая зависимость от чего-либо, например от азартных игр или коллекционирования открыток. С появлением Интернета часть этой публики переключилась на него, но сама Сеть тут, ей-богу, ни при чём. Пристрастие к Интернету не опаснее пристрастия к шоколаду.

Что же следует делать, чтобы интернет-общение приносило нам радость?

Не ожидайте от Сети слишком многого! Чудес не бывает нигде. Постарайтесь рассматривать Интернет как источник информации об окружающем мире или способ релаксации, а не как гигантскую танцплощадку, куда девчата пришли знакомиться с ребятами. Не относитесь к виртуальным знакомствам слишком серьёзно. Будьте готовы к тому, что половина написавших вам первое письмо не пришлёт второго.

Не будьте слишком доверчивы или откровенны. Не обязательно, создавая почтовый ящик, в графе «Отправитель» указывать подлинную фамилию. Если убедитесь, что отношения того стоят, ещё успеете всё рассказать о себе. Если виртуальные отношения готовятся перейти в реальные, соблюдайте правила безопасности (встречайтесь в людном месте, в день знакомства не ходите в гости и т.д.).

Не путайте виртуальную жизнь с жизнью личной. Да, успешные попытки интернет-знакомств – это прекрасный способ поднять самооценку, заполнить временную пустоту в личной жизни, пообщаться с интересными людьми, приобрести новый опыт! Но реальных отношений в реальном мире это не заменит, не говоря уже о том, что порой разобраться, какой человек перед нами, не удаётся и после нескольких лет совместной жизни – куда там несколькими неделями болтовни в «аське» или несколькими месяцами переписки! А в общем, развлекайтесь, ищите, пишите, и пусть нам всем везёт.

Комплект IV
Научно-популярный текст
(Интервью)

Часть I. Чтение. Работа с текстом

Задание. 40 баллов

Прочитайте интервью с известным российским учёным, археологом Анатолием Николаевичем Кирпичниковым, которое он дал корреспонденту газеты «Санкт-Петербургские Ведомости». Ответьте на вопросы и выполните задания. Объём каждого ответа – 50-100 слов.

1. О каких проблемах в развитии современной археологии говорит А.Н. Кирпичников? Назовите не менее трёх. Подтвердите примерами из текста. *10 баллов*
2. Почему учёный занимается раскопками именно в Старой Ладогe? Какие из археологических находок он считает особенно важными? Почему? Перечислите не менее двух. *10 баллов*
3. Как А.Н. Кирпичников относится к появлению новых зданий на территории исторически значимых архитектурных ансамблей? Для обоснования своего ответа используйте цитаты из интервью. *10 баллов*
4. В чём учёный видит перспективы развития археологии? Согласны ли вы с его мнением? Обоснуйте свой ответ. *10 баллов*

Об авторе:



Анатолий Николаевич Кирпичников (р. 25.06.1929 г) – известный российский археолог, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Руководитель раскопок в Старой Ладогe. Основной круг научных интересов – история, археология, культура, архитектура Древней Руси. Автор более 450 научных работ. С 2009 г. А.Н. Кирпичников выступает против строительства башни «Охта-центр».

Часть II. Сочинение

Задание. 60 баллов

В жизни каждому человеку предстоит не только делать выбор, но и нести ответственность за него. Напишите сочинение-рассуждение на тему «У всего на свете есть цена?». Опираясь на свой жизненный и (или) читательский опыт, поразмышляйте, почему говорят: *что посеешь, то и пожнёшь*. При написании сочинения вы можете использовать данный комментарий по собственному усмотрению.

Сокол из Ладоги

Первым слово «археология» в значении история прошедших времён употребил Платон. С тех пор эта наука подарила миру много ярких открытий: Помпеи, Венера Милосская, Троя, гробница Тутанхамона ... Главное, она позволила

миру узнать, что происходило на земле задолго до того, как человек научился писать и фиксировать важные события для будущих поколений.

Русская археология как наука ведёт свою историю с 1859 года. В прошлом году ей исполнилось 150 лет. Свой юбилей отметил и известный петербургский археолог Анатолий Николаевич Кирпичников. Ему исполнилось 80 лет, и почти половину жизни он руководит археологической экспедицией в Старой Ладого.

– *Анатолий Николаевич, раскопки в Старой Ладого ведутся уже несколько десятилетий. Находят ли там что-нибудь интересное сейчас? Какие находки, по Вашему мнению, были самыми важными?*

– Каждый год у нас несколько сотен находок. В прошлом году мы нашли больше двух тысяч вещей, некоторые из них выдающиеся. Главное, что удалось подтвердить, Ладого – первая государственная столица Руси. Скорее всего, это единственный город во всей северной Европе, у которого точно установлена дата рождения. Мы определили её по деревьям, из которых были сделаны жилища первых поселенцев. В 2003 году было отмечено 1250-летие основания Ладого. Я горжусь тем, что эта единственная в русской истории дата, добытая не из письменных источников, а из-под лопаты археолога.

– *В летописях Ладого упоминается на сто лет позже?*

– Да, в 862 году, когда туда пришёл Рюрик. Археология многие тайны раскрывает: какие дома тогда строили, какими вещами пользовались, а главное – что происходило на этой земле.

Понятно, что всех интересует, откуда пошла Россия. Киев – мать городов русских, но Киев – Украина. А что было в России? Наше государство было многонациональным изначально. У нас есть редкая особенность – мы открыты Востоку и Западу, в нас смешалась кровь разных народов. И становление городской многонациональной культуры начиналось в Ладого. Здесь сохранились древнейшие слои VII-X веков. К примеру, мы теперь много знаем о домостроительстве того времени.

– *Почему это так важно?*

– Объясню на примере. Мы нашли большой дом первой половины X века, в котором жили купцы-русы. В то время Ладого стояла на одной из главных транспортных артерий мира и жизнь здесь была очень активной. В земле хорошо сохранились следы этой жизни с VII по XVII столетие.

– *Никто не сомневается в важности той роли, которую Ладого сыграла в истории нашего государства. Вы ищите дополнительные доказательства?*

– Я считаю, всё доказано. Правда, с нами спорили. Но нужно внимательно читать летопись. Там записано, что первый стольный град был именно в Ладого. Потом столица переместилась в Новгород, далее в Киев, затем во Владимир на Клязьме, далее в Тверь, Москву ...

Об одной находке, сделанной в прошлом году, хочется сказать особо. Это печать с изображением сокола. В Швеции, Финляндии, Эстонии археологи тоже нашли исламские монеты с изображением сокола. Возможно, это прототип современных денег.

– *Раскопки будут продолжаться, кризис им не помешает?*

– Конечно, помешает. Раскопки законсервированы. Но намерение продолжать работу есть. Теперь всё зависит от того, сумеем ли мы добыть деньги.

Не первый раз говорю, Ладога – уникальное место, которое должно быть приспособлено для туризма. Там несметные богатства: крепости, храмы – памятники всемирного значения. А туризм пока в зачатке. Я помню, когда начались раскопки, в Ладоге был один пивной ларёк, к которому всегда стояла очередь. Так выглядел центр ладожской жизни в 1960-1970 годы. Только после юбилея Старой Ладоги в 2003 году здесь появились две гостиницы и четыре ресторана.

– *150 лет назад Александр II издал указ о создании Императорской археологической комиссии. Тогда понимали, что это важно и нужно. В 2002 году принят закон об охране культурного наследия. В нём есть статьи, касающиеся археологии?*

– Император издал указ об организации раскопной деятельности. Наша страна тогда шла в ногу с другими государствами. В последнем законе об охране культурного наследия по поводу археологии почти ничего не сказано. Там говорится, что в исключительных случаях на месте стройки можно производить раскопки. Строители пытаются обойти это правило. Так, во Пскове культурный слой толщиной в несколько метров самочинно накрыли бетонной плитой. Не надо, мол, раскопок. Так под бетоном скрываются исторические государственные ценности, а это уже преступление.

– *Если говорить о преступлениях, как обстоят дела с «чёрными археологами»?*

– Это ещё одна серьёзная проблема. Металлоискатели сегодня можно купить свободно – покупай, ищи клады, живи интересно. Запретить нельзя. Копать едут сплочённые, нередко международные группы. Археологам с ними не сладить. Незаконные находки «чёрных археологов» расходятся по миру. В Москве на Измайловском рынке открыто продают награбленные археологические ценности. Мне показали редчайший золочёный шлем десятого века. Его купили коллекционеры, привели в порядок. Эта вещь представляет собой изделие мирового культурно-технического уровня. У каждого кургана солдата с автоматом не поставишь. Идёт расхищение археологических ценностей. Поймать «чёрных археологов» трудно. В наш раскоп тоже залезали, но напрасно. Я, уезжая, туда гвоздей напихал, чтобы создать фон для металлоискателя. Копнули в нескольких местах, а там гвозди.

Конечно, это полумеры. Нужен закон об охране археологического наследия.

– *Петербургские археологи говорят: в историческом центре нашего города где ни копни – культурный слой обнаруживишь. А строительство идёт активно. Что вы можете об этом сказать?*

– Археология Петербурга – XVIII век. Культурный слой в нашем городе есть, и его надо сохранять и изучать. Раскопки приносят результат. Город работу поддерживает.

– *А что вы можете сказать по поводу башни «Газпрома»?*

– Вокруг проекта всё время ведётся полускрытая игра. Хотят построить четырёхсотметрового монстра, вспоминают Эйфелеву башню, дом Зингера, Исаакиевский собор... Это разные вещи. Громадная высота в этом месте рвёт горизонт города, вносит элемент беспокойства, неуравновешенности.

Если мы будем перечислять всё, что сломано в историческом центре за последние годы, со счёта собьёмся. Я не консерватор, но, с моей точки зрения, многое, что строится, безобразит лицо города. Наверное, можно ко всему привыкнуть, но не верится, что архитектурный монстр станет символом Петербурга.

– *Каким вы видите будущее археологии?*

– Археология будет развиваться непрерывно, она выживала при самых жестоких режимах. Выживет и при кризисе. Она активно развивается, потому что ей всё время сопутствуют открытия. Археологам часто говорят: что вы там всё время затеваете, кому нужны ваши черепки? А мы делаем общечеловеческие открытия. Зачем это нужно? За спиной нынешних поколений тысячелетняя история России. Очень часто нам не хватает знания своего прошлого, а археология проникает в глубь веков.