

2008. AASTA INGLISE KEELE RIIGIEKSAM

Irma Pöder

1. RIIGIEKSAMI EESMÄRGID JA RIIGIEKSAMITÖÖ PÕHIANDMED

Võõrkeele riigieksami eesmärgid lähtuvad haridusministri 16. novembri 2006. a määruse nr 40 „Õpitulemuste välishindamise põhimõtted, riigieksamitööde, põhikooli lõpueksamitööde ja üleriigiliste tasemetööde koostamise, hindamise ja tulemuste analüüsi alused“ sätestatud õpitulemuste välishindamise süsteemi eesmärkidest ning riigieksamile esitatavatest nõuetest.

Riigieksamitöö koostamisel peetakse eesmärgiks kontrollida võõrkeele alaseid pädevusi Euroopa Nõukogu keeleoskustaseme B2 ligilähedasel tasemel nelja osaoskuse (kirjutamine, kuulamine, lugemine ja kõnelemine) ning keele struktuuri tundmise kaudu.

Kõigil eksamiosadel on võrdne kaal: maksimaalne punktide arv iga osa eest 20, seega eksamil on maksimaalselt võimalik saada 100 punkti (vt tabel 1).

	Ülesannete arv	Küsimuste arv	Maksimaalne punktisumma	Aeg (min)
Kirjutamine	2		20	80
Kuulamine	3	9 + 10 + 13 = 32	20	35
Lugemine	4	7 + 13 + 10 + 10 = 40	20	50
Keelestruktuur	4	10 + 10 + 10 + 10 = 40	20	40
Rääkimine	2		20	15

Tabel 1. 2008. aasta inglise keele riigieksami osad

Võõrkeelte riigieksamitööd koosnevad kahest osast: kirjalikust ja suulisest. Eksami kirjalik osa koosneb kirjutamis-, kuulamis-, lugemis- ja keelestruktuuri osast. Suuline osa koosneb sissejuhatavast lühivestlusest eksaminandi ja intervjuerija vahel, eksaminandi monoloogist, mis põhineb etteantud väitel, ning sellele järgnevast suunatud vestlusest ja rollimängust.

2. EKSAMIL OSALEJATE ANDMED JA EKSAMITÖÖ TULEMUSED

2008. aasta inglise keele riigieksamil osales 9293 eksaminandi, nendest põhieksamil 9271 ja lisaeksamil 22 eksaminandi. Analüüsitud on põhieksami tulemusi.

	Üldine M/N	Gümnaasium/ Täiskasvanute gümnaasium	Kutse- õppe- asutus	Suur- linna kool ¹	Maa- konna- kesku- se kool	Valla- ja väike- linna kool	Teenin- duspiir- konnata kool ²	Eesti õppe- keelega kool	Vene õppe- keelega kool
Eksami- nandide arv	9271 3949 (42,6%) / 5322 (57,4%)	8562 (92,4%)/ 408 (4,4%)	295 (3,2%)	3672 (42,7%)	1468 (17,1%)	2026 (23,6%)	1424 (16,6%)	7591 (81,9%)	1667 (18%)
Keskmine tulemus	67,7 68,6/ 67	68,4/ 61,7	53,4	67,4	68,6	64	76,8	69,5	59,1
Keskmise tulemuse usaldus- vahemik ³	67,3–68 68,1–69,1/ 66,6–67,4	68,1–68,7/ 60,1–63,3	51,4– 55,3	67–67,9	67,9–69 ,3	63,4–64 ,7	76,1–77 ,5	69,2–69 ,8	58,4–59 ,8
Saadud miinimum- tulemus	12 13/ 12	15/ 16	12	15	15	20	25	14	12
Saadud maksimum- tulemus	99 98/99	99/ 95	94	97	97	98	99	99	94
Standard- hälve ⁴	15,3 15,5/ 15,2	14,9/ 16	16,7	14,8	13,5	14,6	13,7	14,7	15,1

Tabel 2. 2008. a inglise keele riigeksami tulemused eksaminandi soo, koolitüübi, koolide asukohatüübi ja õppekeele järgi

Inglise keele riigeksami keskmine tulemus oli 67,7%, kõrgeim tulemus 99% ja madalaim tulemus 12%. Standardhälve oli 15,3.

Tabelist 2 näeme, et 2008. a eksami sooritasid edukamalt meessoost eksaminandid, kelle keskmine tulemus oli 1,6% võrra kõrgem naissoost eksaminandide keskmisest tulemusest, kuid selline erinevus ei ole statistiliselt oluline.

Statistiliselt oluline on erinevus eesti ja vene õppekeele eksaminandide keskmiste tulemuste vahel – 10,4% eesti õppekeele gümnaasiumilõpetajate kasuks. Üks põhjus selleks on kindlasti asjaolu, et paljudes vene õppekeele koolides alustatakse inglise keele õpet 6., mitte 3. klassist.

Statistiliselt oluliselt erinevad on päevase õppevormiga gümnaasiumide, täiskasvanute gümnaasiumide ja kutsekoolide lõpetajate keskmised tulemused, kuid ka eksaminandide arvudes on väga suured erinevused.

Võrreldes keskmisi tulemusi kooli asukoha järgi näeme, et statistiliselt oluliselt erinev on teeninduspiirkonnata koolide tulemus, kõige selgemalt erinevad nende eksaminandide tulemused valla- ja väikelinnade koolide lõpetajate tulemustest, vähem suurlinnade ja maakonnakeskuste koolide lõpetajate tulemustest. Suurlinnade ja maakonnakeskuste eksaminandide keskmised tulemused

¹ Määruse mõistes Tallinn, Tartu, Pärnu, Narva, Kohtla-Järve

² Teeninduspiirkonnata päevase õppevormiga üldhariduskool

³ Alumine ja ülemine piir tähistavad keskväärtuse usaldusvahemikku (UV) usaldusnivool 95%. Kui kahel usaldusvahemikul on olemas ühisosa, siis ei saa öelda, et keskmiste erinevus on statistiliselt oluline (usaldusnivool 95%).

omavahel oluliselt ei erine, eksaminandide koguarvust moodustavad need kaks kogumit kokku enamiku – ligi 60%.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Eksaminandide arv	9299	9383	9099	9415	9600	9667	9271
Keskmine tulemus (%)	66,7	65,2	66,6	71,9	64,4	68,8	67,7
Standardhälve	17,8	16,9	16,7	16,0	16,1	16,0	15,3
Madalaim tulemus (%)	0	0	0	1	11	5	12
Kõrgeim tulemus (%)	100	100	100	100	99	99	99

Tabel 3. Inglise keele riigieksamil osalenute arv ja keskmised tulemused aastatel 2001–2008

Nagu tabelist 3 näha, on 2008. a eksaminandide arv paari viimase aastaga võrreldes pisut langenud. Keskmine tulemus on üldiselt jäänud vahemikku 64–69%.

2008. aastal sai inglise keele riigieksamil vähem kui 20 punkti 10 eksaminandi (0,1%), mis tähendab, et vastavalt 2002. a kehtestatud soorituspiirile jäi neil eksam sooritamata. 2007. aastal oli mittesooritanuid 21 (0,2%), 2006. aastal 29 (0,3%).

Tulemuse üle 90 punkti saavutas 487 eksaminandi e 5,3% eksaminandide koguarvust. Sarnaselt eelnevate aastatega jäi põhiosa eksaminandide (80,1%) tulemus 2008. a vahemikku 50–90 punkti. 2007. aastal oli selliseid eksaminande 78,9% ja 2006. aastal 75% .

3. RIIGIEKSAMITÖÖ OSADE ANALÜÜS

Eksamiosade sooritus on mõneti varieerunud (vt tabel 4). Selleks on kindlasti mitmeid põhjusi, viimaste uuringute põhjal võib öelda, et üks nendest on kontingendi erinevus aastati.

Teistest examiosadest tunduvalt kõrgem on koolis hinnatava suulise osa keskmine tulemus, samas jäädes aastati praktiliselt muutumatuks. Selline erinevus kirjalike ja suulise osade keskmistes tulemustes on raskesti mõistetav, aga kuna ka 2008. a ei olnud kehtestatud üldist eksami suulise osa lindistamise nõuet, ei ole ka võimalik kontrollida, kas kõik eksaminandid saavad eksami suulise osa sooritada võrdsetes tingimustes.

Eksamiosa nimetus	Aasta	Keskmine sooritusprotsent	Standardhälve
Kirjutamine	2006	64,5	3,9
	2007	65,5	3,3
	2008	69,5	3,2
Kuulamine	2006	56,5	4,8
	2007	65,5	4,5
	2008	62,5	4,1
Lugemine	2006	57,5	3,6
	2007	62,5	3,9
	2008	68,4	3,3
Keelestruktuur	2006	59,0	3,5
	2007	66,0	3,6
	2008	53,9	4,2
Suuline	2006	83,5	3,1
	2007	84,5	3,6
	2008	83,7	3,2

Tabel 4. Inglise keele riigieksamitöö osade keskmised tulemused aastatel 2006–2008

3.1. Kirjutamisosa tulemused

Kirjutamisosa koosnes 2008. aastal kahest ülesandest. 1. ülesandes tuli eksaminandil kirjutada ametlik kiri pikkusega $120 \pm 10\%$ sõna, mille eest oli võimalik saada 8 punkti, 2. ülesandes essee pikkusega $200 \pm 10\%$ sõna, mille eest oli võimalik saada 12 punkti. Eksami kirjutamisosa kontrollis gümnaasiumilõpetajate oskust kirjutada nõuetekohaselt vormistatud ametlikku kirja ja esseed, milles on kasutatud korrektset õigekirja ja lausemärgistust.

	Üldine M/N	Gümnaasium/ Täiskasvanute gümnaasium	Kutse- õppe- asutus	Suur- linna kool	Maa- konna- kesku- se kool	Valla- ja väike- linna kool	Teenin- duspiir- konnata kool	Eesti õppe- keelega kool	Vene õppe- keelega kool
Eksami- nandide arv	9271 3949 (42,6%) / 5322 (57,4%)	8562 (92,4%)/ 408 (4,4%)	295 (3,2%)	3672 (42,7%)	1468 (17,1%)	2026 (23,6%)	1424 (16,6%)	7591 (81,9%)	1667 (18%)
Keskmine tulemus	13,9 (69,5%) 13,6 (68%)/ 14,1 (70,5%)	14,2 (70,8%)/ 11,6 (58,2%)	9,6 (48%)	14 (70%)	14,3 (71,5%)	13,3 (66,5%)	15,7 (78,5%)	14,3 (71,3%)	12,3 (61,5%)
Keskmise tulemuse usaldus- vahemik	13,8–14 13,5–13,7/ 14–14,2	14,1–14,2/ 11,3–12	9,2–10	13,9– 14,1	14,2– 14,5	13,2– 13,4	15,5– 15,8	14,2– 14,3	12,1– 12,5
Madalaim tulemus	0 0/ 0	0/ 0	0	0	5 (25%)	0	3 (15%)	0	0
Kõrgeim tulemus	20 (100%) 20/ 20	20 (100%)/ 19 (95%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)
Standard- hälve	3,2 3,3/ 3,1	3/ 3,3	3,5	3,1	2,6	2,9	2,8	3	3,5

Tabel 5. 2008. a inglise keele riigieksami kirjutamisosa tulemused eksaminandi soo, koolitüübi, koolide asukohatüübi ja õppekeele järgi

Kirjutamisosa keskmine tulemus oli 2008. aastal 13,9 punkti e 69,5% (vt tabel 5) – lühema ülesande keskmine 5,3 punkti e 67,2%, pikema ülesande keskmine 8,5 punkti e 71,1%.

Koolitüübi järgi olid kõige edukamad päevase õppega gümnaasiumide lõpetajad (92,4% eksaminandidest), kelle keskmine tulemus kirjutamisosa eest oli 14,2 punkti e 70,8%. Täiskasvanute gümnaasiumide lõpetajate (4,4% eksaminandidest) keskmine tulemus oli 11,6 punkti e 58,2%. Kolmest koolitüübist kõige madalamad tulemused olid kutseõppeasutuste lõpetajatel (3,2% eksaminandidest), kelle keskmine tulemus oli 9,6 punkti e 48%.

Ka kooli asukohatüübi järgi oli keskmiste tulemuste erinevused statistilised olulised. Kõige edukamad olid teeninduspiirkonnata koolide lõpetajad (16,6% eksaminandidest), kes sooritasid kirjutamisosa mõlemad ülesanded kõrgeimale keskmisele (1. ülesanne 77,5%, 2. ülesanne 79,2%). Neile järgnesid maakonnakeskuste gümnaasiumilõpetajad (17,1% eksaminandidest), kelle keskmised olid vastavalt 68,75% ja 73,3%. Veidi madalamad olid suurlinnakoolide lõpetajate (42,7% eksaminandidest) keskmised tulemused – 67,5% ja 71,7%), olles kõrgemad kui valla- ja väikelinnakoolide lõpetajate keskmised tulemused – 63,75% ja 68,3%.

Õppekeele järgi olid 2008. a kirjutamisosa tulemused eesti õppekeelega eksaminandidel 9,8% võrra kõrgemad kui vene õppekeelega eksaminandidel (vt tabel 6), mis jääb 2007. aasta kirjutamisosa tulemustega täpselt samasse suurusjärku.

Eksaminandi õppekeel	Ülesanne/osa	Keskmine sooritusprotsent	Standardhälve
Eesti keel	1. ülesanne	69,1	1,4
	2. ülesanne	72,7	1,8
	Kogu kirjutamisosa	71,3	3,0
Vene keel	1. ülesanne	58,5	1,5
	2. ülesanne	63,5	2,1
	Kogu kirjutamisosa	61,5	3,5

Tabel 6. 2008. a inglise keele riigieksami kirjutamisosa 1. ja 2. ülesande keskmised tulemused eksaminandide õppekeele järgi

Tabelis 7 on välja toodud mõlema ülesande keskmised tulemused ja sooritusprotsendid erinevate aspektide kaupa. Nagu võib näha, saadi kirja puhul veidi paremad punktid ülesande täitmise täpsuse (keskmine tulemus 68,3%) kui keelelise korrektsuse (keskmine tulemus 66,1%) eest. Suurem erinevus on essee puhul, kus keskmine tulemus ülesande sooritamise täpsuse eest oli 74,7% ja grammatilise korrektsuse eest 67,3%.

Aspektide tulemused	Keskmine tulemus punktides	Keskmine sooritusprotsent	Madalaim tulemus	Kõrgeim tulemus/%	Standardhälve
Kiri: ülesande täitmise täpsus (<i>task completion</i>)	2,7	68,3	0	4/100	0,82
Kiri: keeleline korrektsus (<i>language</i>)	2,6	66,1	0	4/100	0,81
Essee: ülesande täitmise täpsus (<i>task completion</i>)	2,2	74,7	0	3/100	0,64
Essee: teksti korrastatus (<i>organisation</i>)	2,2	74,2	0	3/100	0,59
Essee: sõnavara (<i>vocabulary</i>)	2,0	68,1	0	3/100	0,55
Essee: grammatika (<i>grammar</i>)	2,0	67,3	0	3/100	0,6

Tabel 7. 2008. a inglise keele riigieksami kirjutamisosa keskmised tulemused erinevate aspektide kaupa

Kirjutamisosa 1. ülesanne oli ametlik protestikiri (*formal protest letter*) Londoni ülikooli kunstide osakonna juhatajale, kes on otsustanud sulgeda populaarse kunstistuudio. Alustekstiks olid kirja kirjutaja märkmed. Kuulutusel oli kuus suunist (*prompts*), mida tuli kasutada kirja koostamisel. Ülesande juhised nõudis kõigi nelja suunise kasutamist. Eksaminandid ei pidanud kirjutama aadressi ega kuupäeva. Aadressi mittekirjutamise kohta oli lähteülesandes selge juhend, kuupäev oli vastuslehel juba antud. Ka see, millist varjunime kirjas kasutada tuleks, oli lähteülesandes öeldud (Mari/Mart Mets). Kirja hinnati kahe kriteeriumi põhjal: ülesande täitmise täpsus (*task completion*) ja keeleline korrektsus (*language*). Kummagi kriteeriumi eest saadav maksimaalne punktide arv oli 4.

Üldiselt oskasid eksaminandid etteantud suuniseid päris kenasti oma kirjades kasutada. Kehvemate keeleoskajate jaoks olid probleemsed suunistes esinenud sõnad: *'facilities'*, *'tutors'* ja *'exhibitions'*. Oli ka neid, kellele jäi arusaamatuks *'protest march'*, mida interpreteeriti kui märtsikuus toimuvat protestiaktiooni (*'protest in March'*), jättes seejuures tähelepanu pööramata asjaolule, et *'march'* oli suunistes kirjutatud väikese algustähega. Samas leidis ka selliseid eksaminande, kes vaatamata sellele, et sõna oli nende jaoks võõras, suutsid olukorrast välja tulla, kasutades suunises antud sõna selliselt, et hindaja võis antud vastuse õigeks lugeda (*'our school has many facilities'*).

Formaadi puhul oli sel aastal palju segadust kirja pöördumises. Eelistatuim vorm on **Dear Mr Roberts*, kuid kasutati ja loeti õigeks ka **Dear Sir / Madame*. Sobimatuks loeti **Dear Benjamin Roberts* ja **Dear Mr Benjamin Roberts*, mida esines massiliselt. Nii nagu eelnevatel aastatel, alustati kirja ka nüüd **Dear Mari Mets*, lihtsalt **Dear* või hoopis **Art studio*.

2. ülesanne oli kirjutada esse pealkirjaga 'Valikud peale keskkooli lõppu' (*'Choices after Secondary School'*). Lähteülesandes oli eksaminandidele selgituseks lisatud vihjelause, et kui paljud noored lähevad peale keskkooli lõpetamist kohe ülikooli edasi õppima, siis teised otsustavad töölemineku kasuks. Suunistes järgnes küsimus, millised on mõlema variandi eelised ja samuti paluti eksaminandil välja tuua enda jaoks eelistatuim. Esseed hinnati neljast kriteeriumist lähtuvalt: ülesande täitmise täpsus (*task completion*), teksti korrastatus (*organisation*), sõnavara (*vocabulary*) ja grammatika (*grammar*). Maksimaalne punktide arv iga kriteeriumi puhul oli 3.

Väga levinud möödalasuks oli 2008. a see, et kuigi suunises oli selgelt viidatud, et keskenduda tuleks kummagi võimaluse eelistele, leidis eksaminandide hulgas küllalt palju neid, kes ka takistusi käsitlesid. Kuna mõlemat aspekti käsitledes ja ka lubatud sõnade arvuga arvestades oli väga keeruline kirjutada sisutihe arutlus, siis pahatihti kaotas eksaminand nii eeliseid (*advantages*) kui takistusi (*disadvantages*) käsitledes punkte ülesande täitmise aspekti eest (*task completion*).

Sisulise teemast möödakirjutamise moodustasid esseed, kus autor arutles Eesti olukorra üle üldiselt (*... in Estonia have enough people who have finished university, some of them haven't a job. Estonia needs workers who do them job well ...*). Tihti räägiti alternatiivsest plaanist minna pärast keskkooli lõppu välismaale reisima või õppima. Leidus ka neid kirjutisi, kes keskenduti arutelule, kas minna kohe peale keskkooli edasi õppima või võtta nõ 'vaheaasta' (*'gap-year'*). Siinkohal märgiks ära ka ühe 2008. a korduvalt esineva keelelise vea: *'Studying abroad needs a lot of money'*.

Esines ka probleeme sõnade arvuga, kirjutati liiga lühikesi, aga ka liiga paljusõnalisi esseesid. Lühema ülesande sõnade arv peaks jääma vahemikku 108–132 ja pikema ülesande puhul 180–220. Tuleks meeles pidada, et pikema kirjutise eest kummagi ülesande puhul lisapunkte ei anta, küll võib aga punkte kaotada, kui kirjutis on nõutust tunduvalt lühem. Samuti on pikemas kirjatöös enam võimalusi keelevigu teha. Nõutust silmnähtavalt lühemate tööde sõnade arv loetakse üle ja kui kirja sõnade arv jääb alla 100, vähendatakse ülesande täitmise täpsuse eest antavate punktide arvu ühe võrra. Esseedeh puhul kaotas eksaminand sel aastal 1 punkti, kui tema kirjutise sõnade arv jäi vahemikku 140–179 ja 2 punkti, kui sõnade arv oli 100–139 punkti.

3.2 Kuulamisosa tulemused

2008. aasta inglise keele riigieksami kuulamisosa koosnes kolmest ülesandest ja 32 üksikküsimusest. Esimene ülesanne (9 üksikküsimust) koosnes erinevatest lühikestest uudislugudest ja eksaminandidel tuli kuuldu põhjal iga uudisnupp õige pealkirjaga kokku sobitada. Teises ülesandes (10 üksikküsimust) kuulasid eksaminandid lennu- ja rongijaama teadaandeid ning valisid neljast võimalikust

vastusvariandist sobivaima (*multiple choice*). Kolmandas ülesandes (13 üksikküsimust) kuulasid eksaminandid vestlust arsti ja teismelist last kasvatava ema vahel, teemaks unehäired. Tegu oli märkmete tegemise ülesandega (*note taking*) ja eksaminandil tuli täita tühjad lüngad, pidades seejuures silmas, et igasse lünka võis kirjutada maksimaalselt neli sõna.

	Üldine M/N	Gümnaasium/ Täiskasvanute gümnaasium	Kutse- õppe- asutus	Suur- linna kool	Maa- konna- kesku- se kool	Valla- ja väike- linna kool	Teenin- duspiir- konnata kool	Eesti õppe- keelega kool	Vene õppe- keelega kool
Eksami- nandide arv	9271 3949 (42,6%) / 5322 (57,4%)	8562 (92,4%)/ 408 (4,4%)	295 (3,2%)	3672 (42,7%)	1468 (17,1%)	2026 (23,6%)	1424 (16,6%)	7591 (81,9%)	1667 (18%)
Keskmine tulemus	12,5 (62,5%) 13,2 (66%)/ 12 (60%)	12,6 (63%)/ 11,7 (58,5%)	10 (50%)	12,2 (60,8%)	12,9 (64,5%)	11,8 (58,9%)	14,6 (73,2%)	13,2 (66%)	9,4 (47%)
Keskmise tulemuse usaldus- vahemik	12,4–12,6 13,1–13,3/ 11,9–12,1	12,5–12,7/ 11,3–12,1	9,6– 10,5	12–12,3	12,7– 13,1	11,6–12	14,4– 14,8	13,1– 13,3	9,1–9,5
Madalaim tulemus	1 (5%) 1/ 1	1 (5%)/ 2 (10%)	1 (5%)	1 (5%)	2 (10%)	2 (10%)	3 (15%)	1 (5%)	1 (5%)
Kõrgeim tulemus	20 (100%) 20 (100%)/ 20 (100%)	20 (100%) / 20 (100%)	19 (95%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	19 (95%)
Standard- hälve	4,1 4,1/ 4	4,1/ 4,1	4,1	4,1	3,7	4	3,8	3,9	3,7

Tabel 8. 2008. a inglise keele riigieksami kuulamisosa tulemused eksaminandi soo, koolitüübi, koolide asukohatüübi ja õppekeele järgi

Inglise keele 2008 aasta riigieksami kuulamisosa üldine tulemus oli 12,5 (62,5%) punkti, mis oli natuke madalam 2007. a tulemusest. Kõrgeim tulemus oli 20 punkti ja madalaim 1 punkt. Mediaan oli 12 ja standardhälve 4,1.

Tabelist 8 näeme, et meesoost eksaminandide keskmine tulemus oli kõrgem kui naissoost eksaminandidel, vastavalt 13,2 punkti e 66% ja 12,0 punkti e 60%. Maksimumtulemuseks oli mõlemal sool 20 punkti ning miinimumtulemuseks 1 punkt, standardhälve noormeestel 4,1 ja neidudel 4,0.

Võrreldes kuulamisosa tulemusi kooli õppekeele järgi, olid eesti õppekeelega koolide keskmised tulemused kõrgemad vene õppekeelega koolide tulemustest, olles vastavalt 13,2 punkti e 66% ja 9,4 punkti e 47%. Kõrgeim tulemus oli eesti õppekeelega koolides 20 punkti ja vene õppekeelega koolides 19 ning madalaim tulemus mõlemas grupis 1 punkt. Mediaan aga vastavalt 13 ja 9 ning standardhälve eesti õppekeelega koolis 3,9 ja vene õppekeelega koolis 3,7.

Võrdlus kooli asukohatüübi järgi näitab, et kõige kõrgem keskmine tulemus oli teeninduspiirkonnata koolidel (73,2%), nendele järgnesid maakonnakeskuste, suurlinna- ning valla- ja väikelinnakoolide lõpetajate tulemused, vastavalt 64,5%, 60,8% ja 58,9%. Keskmiste tulemuste statistilise olulisuse seisukohalt moodustub kolm erinevat gruppi, sest viimase kahe grupi keskmiste tulemuste omavaheline erinevus ei ole statistiliselt oluline.

Kui võrrelda omavahel ülesandeid, siis kõige kergemaks osutus kolmas ülesanne, keskmine sooritusprotsent 70,1. Esimene ja teine ülesanne olid oma raskusastmelt väga sarnased – sooritusprotsendid vastavalt 60,4 ja 59,6.

Esimeses ülesandes, mis oli sobitusülesanne, osutus kõige keerulisemaks üksikküsimuseks viimane (9.), kus oli juttu ohutusnõuete eiramisest ning sellest, kuidas jahiretke käigus astus koer hetkeks maha-pandud jahipüssile, tulistades jahimeest jalga. Kergemateks üksikküsimusteks esimeses ülesandes olid küsimused 2 ja 3, sooritusprotsendid vastavalt 81 ja 77.

Teine ülesanne oli kuulamisosa raskeim, keskmine sooritusprotsent 59,6. Kui 1. ülesandes testiti eksamindide oskust tekstist üldiselt aru saada, siis 2. ülesandes oli vaja juba detailsemalt teadaannete sisu mõista. Traditsiooniliselt palju segadust tekitav erinevus arvude (15 ja 50, *fifteen / fifty*), mis 2008. a eksamitöös kellaaja kujul esines, osutus paljude jaoks ka komistuskiviks (üksiküsimus 12, sooritusprotsent 45). Samuti oli suhteliselt keeruline 11. üksiküsimus, mis nõudis lennujaama teadaande üksikasjalikku mõistmist (Mida palutakse teha äriklasi reisijatel?), keskmiseks sooritusprotsendiks 37. Üldiselt ei valmistanud probleemi üksiküsimus 13, kus eksaminand pidi valima nelja linna hulgast selle, mida teadandes lennu sihtpunktina (*final destination*) nimetati ja keskmine sooritusprotsent oli selle ülesande kõrgeim – 75.

Kolmas ülesanne oli küll eeldatavalt kuulamisosa keerulisim, kuid ei osutunud selleks (keskmine sooritusprotsent 70,1). Nagu eespool märgitud, oli kolmandaks kuulamisülesandeks dialog arsti ja teismelise lapse ema vahel. Viimane küsis arstilt nõu, kuidas lahendada lapse unehäirete probleemi. Igasse lõiku võis eksaminand kirjutada maksimaalselt neli sõna ja üldiselt loetakse õigeks ka vastused, milles esineb õigekirja vigu, mis ei takista arusaamist.

	Keskmine sooritusprotsent	Standardhälve
Ülesanne 1	60,4	1,7
Ülesanne 2	59,6	1,8
Ülesanne 3	70,1	1,2

Tabel 9. 2008. a inglise keele riigieksami kuulamisosa ülesannete statistika

Kokkuvõtteks ning soovitusena järgmistele aastate eksaminandidele võib öelda, et rohkem tuleks tähelepanu pöörata sõnade õigekirjale. Kuigi eksami kuulamisosas on mõned õigekirjavead lubatud, ei anna see õigustust lohakale suhtumisele õigekirja. Samuti on vaja rõhutada, et tööülesannet tuleb tähelepanelikult lugeda nii enne kui ka pärast teksti kuulamist, tuleb veenduda vastuslause loogilises sisus ning eeldatud vormi kasutamises.

Lõpetuseks võib öelda, et meie eksaminandide kuulamisoskus paraneb aasta-aastalt tänu laialdlastematele suhtlemisvõimalustele. Kuid internetis suhtlemine tekitab hoolimatut suhtumist õigekirja ning oma töö vormistamisse.

3.3. Lugemisosa tulemused

2008. aasta inglise keele riigieksami lugemisosa järgis juba eelnevatel aastatel kehtestatud nõudmisi: eksami sooritajatel tuli lugeda kolm teksti ning sooritada nende juurde kuuluvad neli ülesannet kogumahuga 40 üksiküsimust, millest iga õige vastus andis 0,5 punkti, kokku seega 20 punkti. Ülesannete sooritamiseks oli nagu ka eelnevatel aastatel aega 50 minutit. 2008. a tekstide kogupikkus oli u 1400 sõna.

Lugemisosa ülesannete keskmised tulemused on toodud tabelis 10.

	Keskmine sooritusprotsent	Standardhälve
Ülesanne 1	76,5	1,1
Ülesanne 1.1	60,9	1,0
Ülesanne 2	58,7	1,0
Ülesanne 3	74,3	1,1

Tabel 10. 2008. a inglise keele riigieksami lugemisosa ülesannete statistika

Viimaste aastate tulemusi kõrvutades võib öelda, et lugemisosa oli eksaminandidele mõnevõrra lihtsam kui 2007. aasta eksami lugemisosa – 2007. a keskmine sooritus oli 12,5 punkti e 62,5% ja 2008. aastal 13,7 punkti e 68,4%. 2008. a lugemisosa keskmine sooritusprotsent on seega pisut kõrgem kui kogu eksamitöö keskmine. Eksamiosade lõikes jääb lugemine täpselt keskele, olles raskem kui kirjutamisosa ja suuline osa, mille keskmine on tavapäraselt osaoskuste kõrgeim.

	Üldine M/N	Gümnaasium/ Täiskasvanute gümnaasium	Kutse- õppe- asutus	Suur- linna kool	Maa- konna- kesku- se kool	Valla- ja väike- linna kool	Teenin- duspiir- konnata kool	Eesti õppe- keelega kool	Vene õppe- keelega kool
Eksami- nandide arv	9271 3949 (42,6%) / 5322 (57,4%)	8562 (92,4%)/ 408 (4,4%)	295 (3,2%)	3672 (42,7%)	1468 (17,1%)	2026 (23,6%)	1424 (16,6%)	7591 (81,9%)	1667 (18%)
Keskmine tulemus	13,7 (68,5%) 13,9 (69,6%)/ 13,5 (67,5%)	13,8 (69%)/ 12,6 (63%)	11,4 (57%)	13,6 (68%)	14 (70%)	13 (65%)	15,3 (76,7%)	14 (70,2%)	12 (60%)
Keskmise tulemuse usaldus- vahemik	13,6–13,7 13,8–14/ 13,4–13,6	13,7–13,9/ 12,3–13	11–11,8	13,5– 13,7	13,8– 14,1	12,9– 13,1	15,2– 15,5	14–14,1	11,8– 12,2
Madalaim tulemus	0 3 (15%) / 0	0/ 3 (15%)	3 (15%)	0	4 (20%)	2 (10%)	4 (20%)	2 (10%)	0
Kõrgeim tulemus	20 (100%) 20/ 20	20 (100%)/ 19 (95%)	18 (90%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)
Standard- hälve	3,3 3,3/3,3	3,2/ 3,7	3,6	3,3	2,9	3,2	2,8	3,1	3,6

Tabel 11. 2008. a inglise keele riigieksami lugemisosa tulemused eksaminandi soo, koolitüübi, koolide asukohatüübi ja õppekeele järgi

Lugemisülesannete keskmine sooritus oli noormeestel pisut kõrgem kui neidudel (vastavalt 13,9 e 69,6% ja 13,5 e 67,5%, kuid erinevalt 2007. aastast ei ole erinevus statistiliselt oluline (vt tabel 11).

Kui vaadata keskmisi tulemusi õppekeele järgi näeme, et vene õppekeelega koolides küündis tulemus 12 punktini (60%) ja oli veidi üle kümne protsendi (kahe punkti) võrra madalam kui eesti õppekeelega koolides, kus keskmine sooritus oli 14 punkti (70,2%). Samas torkab silma ka venekeelsete koolide suurem standardhälve, mis viitab sellele, et eksamitulemused varieeruvad selles koolitüübis kooliti ning õpilasiti laiemalt ning koolides, kus õppekeeleks on eesti keel, on kontingent homogeensem.

Koolitüübiti oli kõrgeim keskmine tulemus päevase õppega gümnaasiumide lõpetajatel – 13,8 punkti e 69%.

Kooli asukohatüübiti keskmisi tulemusi võrreldes olid ka lugemisosas parimad teeninduspiirkonnata koolide lõpetajad keskmise tulemusena 76,7%, nendele järgnesid maakonnakeskuste, suurlinna- ning valla- ja väikelinnakoolide lõpetajad; nende gruppide keskmiste tulemuste erinevused olid statistiliselt olulised.

Statistika maakondade järgi (vt osa 3 tulemusi eksamikeskuse kodulehel

http://www.ekk.edu.ee/vvfiles/0/inglise_keeke_riigieksam_aastal_2008_veebi.html) näitab, et kõrgeimaid tulemusi lugemisosas saavutati Tartumaal (71,9%), aga ka Hiiu- (71,4%) ja Saaremaal (70,8%). Siit võib järeldada, et Tartumaal ja saartel loevad gümnaasiumiõpilased teiste omavanustega võrreldes veidi rohkem ingliskeelseid tekste.

Esimene tekst oli väljavõte inglise-ameerika peamiselt humoorika sisuga reisiraamatute autori Bill Brysoni raamatust *'Down Under'* – seega oli tegu ilukirjandusliku tekstiga. Esimene selle teksti juurde kuuluv ülesanne oli valikvastustega ja teises pidid eksaminandid sobitama kokku tekstis allajoonitud sõnad vastava sõnastiku definitsiooniga. Esimene ülesanne oli ootuspäraselt lugemisosa lihtsaim, sooritusprotsent 76,5. Varasematel aastatel on sõnastiku definitsioonide sobitusülesanne olnud lugemisosa kõige viimane ja ka kõige raskem. Selle ülesande keskmiseks sooritusprotsendiks jäi 2008. a küllaltki kõrge 60,1 (2007. a oli analoogilise ülesehitusega ülesande keskmine sooritusprotsent 63,5). Kuna selliseid ülesandeid on viimaste aastate eksamitel pidevalt esinenud, võib arvata, et seda on koolides rohkelt harjutatud, mis on hea, sest oskus sõna tähendust kontekstis määrata on väga oluline. Olude paranedes on õpilastele ükskeelsed sõnaraamatud kättesaadavamaks muutunud ja nende kasutamisoskus suurenenud.

Teiseks tekstiks oli internetist pärit *Rotary Foundationi* stipendiumi taotlemisjuhend, millele oli koostatud *õige/vale/informatsioon puudub (True/False/No Information)* küsimustega ülesanne ja mis osutus 2008. a eksami lugemisosa kõige raskemaks, keskmise sooritusprotsendiga 58,7. Ülesanne nõudis detailset teksti mõistmist ning tekst oli ka sõnavaraliselt küllalt keerukas ja täiesti autentne – just selliste tekstidega tuleb tutvuda eksaminandidel, kes oma haridusteed mõnes välismaal asuvas õppeasutuses soovivad jätkata.

Kolmas tekst oli intervjuu polüglotist ja matemaatikageeniusest autisti Daniel Tammetiga. Ülesande lahendamiseks tuli eksaminandil kokku viia intervjuueerija küsimused ja Tammeti vastused (*matching questions and answers*). Intervjuus räägiti peamiselt sellest, et tänu oma seisundile tajub Daniel arve värvidena, ent erinevalt tavaautistidest suudab ka teiste inimestega suhelda. Nagu eespool öeldud, osutus ülesanne kergeks (keskmine sooritusprotsent 74,3) ja üksikküsimuste raskus jäi valdavalt vahemikku 60–80%.

3.4. Keelestruktuuri osa tulemused

2008. aasta eksamitöös oli keelestruktuuride osas neli ülesannet, mis sisaldasid endiselt 40 üksikküsimust (üksikküsimuse kaal 0,5 punkti). Keskmiseks tulemuseks saadi 10,8 punkti e 53,9% (vt tabel 11).

	Üldine M/N	Gümnaasium/ Täiskasvanute gümnaasium	Kutse- õppe- asutus	Suur- linna kool	Maa- konna- kesku- se kool	Valla- ja väike- linna kool	Teenin- duspiir- konnata kool	Eesti õppe- keelega kool	Vene õppe- keelega kool
Eksami- nandide arv	9271 3949 (42,6%) / 5322 (57,4%)	8562 (92,4%)/ 408 (4,4%)	295 (3,2%)	3672 (42,7%)	1468 (17,1%)	2026 (23,6%)	1424 (16,6%)	7591 (81,9%)	1667 (18%)
Keskmine tulemus	10,8 (54%) 11,1 (55,5%)/ 10,6 (53%)	11 (54,8%)/ 9,4 (47,1%)	7,6 (38,1%)	10,6 (53%)	11,2 (55,9%)	9,8 (49%)	13,3 (66,4%)	11,3 (56,6%)	8,3 (41,7%)
Keskmise tulemuse usaldus- vahemik	10,7–10,9 10,9–11,2/ 10,5–10,7	10,9–11,1/ 9– 9,8	7,2–8	10,5– 10,7	11–11,4	9,6–10	13,1– 13,5	11,2– 11,4	8,2–8,5
Madalaim tulemus	0 0/ 0	0/ 1 (5%)	0	0	0	2 (10%)	1 (5%)	0	0
Kõrgeim tulemus	20 (100%) 20/ 20	20 (100%)/ 20 (100%)	19 (95%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	19 (95%)
Standard- hälve	4,2 4,3/ 4,1	4,1/ 4,2	3,6	4	3,7	3,8	4,1	4,1	3,7

Tabel 11. 2008. a inglise keele riigieksami keelestruktuuri osa tulemused eksaminandi soo, koolitüübi, koolide asukohatüübi ja õppekeele järgi

Keelestruktuuri osas olid noormeeste keskmised tulemused paremad kui neidudel, vastavalt 55,5% ja 53%. Statistiliselt on see erinevus oluline.

Kooli õppekeele järgi keskmisi tulemusi vaadates näeme jälle, et vene õppekeele koolide lõpetajate keskmine tulemus (41,7%) on märgatavalt madalam kui eesti õppekeele koolide lõpetajatel (56,6%). Statistiliselt on erinevus oluline ja selgelt eristatav.

Kui kooli asukohatüübiti keskmisi tulemusi võrrelda näeme, et ka selles osas olid tublimad teeninduspiirkonnata koolide lõpetajad (keskmine tulemus 66,4%), nendele järgnesid maakonna-keskuste, suurlinna- ning valla- ja väikelinnakoolide tulemused; kõigi nelja grupi keskmiste tulemuste omavahelised erinevused on statistiliselt olulised.

Koolitüübiti võrreldes moodustub ka keelestruktuuri osas kolm statistiliselt oluliselt erinevate keskmiste tulemustega gruppi: päevase õppevormiga gümnaasiumid, täiskasvanute gümnaasiumid ning kutseõppeasutused.

Eksamiülesannete eesmärk oli kontrollida nii tervikteksti mõistmist kui ka erinevate keelestruktuuride tundmist. Eksamitulemuste põhjal võib järeldada, et seotud tekstist arusaamisega ei ole probleeme, kui eksaminandid saavad õige vormi sõnapangast või valikvastuste seast valida (ülesanded 1 ja 2). Liigsete sõnade väljavõtmine tekstist (3. ülesanne) enam nii lihtne ei ole ja raskused tekivad eelkõige siis, kui eksamisooritaja peab ise õige sõnavormi moodustama (4. ülesanne).

Keelestruktuuride osas olid ülesanded järjestatud raskuse järgi kergemalt raskemale ja viimane ülesanne oli mõeldud eristama tugevaid eksaminande. Keskmised sooritusprotsendid on toodud tabelis 12.

	Keskmine sooritusprotsent	Standardhälve
Ülesanne 1	67,9	0,9
Ülesanne 2	57,5	1,5
Ülesanne 3	54,5	1,2
Ülesanne 4	33,0	1,1

Tabel 12. 2008. a inglise keele riigeksami keelestruktuuri osa ülesannete statistika

Esimeses ülesandes tuli eksaminandidel täiendada lühikest teksti valikvastustena antud sõnadega. Tekst rääkis ajaloolisest Arbury Hallist ja ülesanne kontrollis põhiliselt ajavormide kasutamisoskust. Esimene ülesanne osutus eksaminandide jaoks suhteliselt kergesti lahendatavaks. Kõige enam eksiti 8. lüngaga (sooritusprotsent 41), kus pooled vastanuist pidasid õigeks enamkasutatavat ajavormi *'was born'*, pööramata seejuures tähelepanu konkreetse lause ülesehitusele ja kontekstile: / *George Eliot, born on the state in 1819 where her father was the agent, features Arbury in several of her novels ...* /.

Teises ülesandes tuli eksaminandidel seotud reklaamtekstist, kus juttu vallalistele mõeldud reisidest, üles leida üleliigsed sõnad. Lisaks sellele pidid nad ära märkima ka need kolm rida, kus üleliigset sõna ei leidunud. Ülesanne testis põhiliselt eessõnade kasutamisoskust, sh fraseoloogilisi väljendeid. Esines kaks keeruliseks osutunud üksikküsimust (keskmised sooritused 13 punkti e 17% ja 17 punkti e 48%), kus mõlema puhul valmistas probleemi eelkõige see, et ei märgatud laiemat konteksti, milles antud sõnaühend lauses paiknes.

Kolmas ülesanne oli, sarnaselt eelnevatele, samuti üles ehitatud seotud tekstile, teemaks seekord inimeste ja lemmikloomade vahelised suhted. Vastavalt ülesande juhisele pidi eksaminand lünka kirjutama sobiva sõna (*a suitable word*), kuid tihti kirjutati lünka rohkem kui üks sõna. Ülesanne testis peamiselt oskust kasutada artiklileid, ees-, side- ja asesõnu ning oli oma raskuselt veidi allapoole kogu eksami keskmist (sooritusprotsent 54,5, vrd kogu eksam 67,7).

Neljäs ülesanne, taas seotud tekst, ülemaailmsest rahust (*World Peace*) testis eksaminandide oskust toime tulla sõnaloomega (peamiselt tegusõnad, nimisõnad). Selleks tuli etteantud sõnapanka kasutades täita lüngad õige sõnaga ning ühtlasi panna iga sõna ka korrektse vormi. Juhises oli lisatud, et iga sõna võib kasutada vaid ühel korral. Ettearvatult osutus ülesanne keelestruktuuride osa raskeimaks (sooritusprotsent 33) ning ühtlasi ka kogu 2008. a inglise keele riigeksami keerukamaiks. Kümnest üksikküsimusest viie sooritusprotsent jäi vahemikku 7–29. Kõige raskemaks lüngaks osutus viimane, kuhu oskas õige vastuse kirjutada vaid 7% eksaminandidest (õige sõnavorm – *'committed'*). Ilmselt on madala lahendatavuse põhjuseks eelkõige see, et keelestruktuuride osas loetakse veaks ka kõik eksimused õigekirjas ning isegi juhul, kui eksaminand on valinud pangast õige sõna, ent teeb lüngas siiski õigekirjavea, ei saa hindaja seda vastust õigeks lugeda.

Kokkuvõtteks võib öelda, et 2008. a keelestruktuuride ülesanded olid oma raskusastmelt veidi üle keskmise rasked, eristades seejuures väga hästi eriti tublisid inglise keele oskajaid. Muude grammatikaaspektide kõrval tasub ka edaspidi harjutada sõnaloomet ning tekstide parandamist (ülearuste ja puuduvate sõnade leidmist). Samuti on oluline meeles pidada, et grammatika on osa keelest ning selleks, et eksamil võimalikult kõrge tulemus saada, tuleks tähelepanu pöörata laiemale kontekstile, milles konkreetne sõna või sõnaühend asetseb.

3.5. Suulise osa tulemused

Suulise väljendusoskuseksamiosa koosneb kahest ülesandest, millest esimene on monoloog. 2008. a eksamil rakendus esmakordselt uuendus, mis seisneb selles, et erinevalt eelmiste aastate eksamitest ei

põhinenud eksaminandi monoloog enam mitte tekstilõigul, vaid põhines väitel (nt 'Mõned inimesed arvavad, et loomi ei tohiks kasutada meditsiinilisteks uuringuteks. Miks nad nii arvavad? Kas nõustud nendega? Põhjenda'). Monoloog kestab 2 minutit ja annab ülevaate eksaminandi arutlusoskusest. Seejärel toimub arutus eksamikaardi teemal, mille käigus õpetaja-intervjueerija poolt esitatud küsimustele vastates näitab eksaminand oma spontaanset keelekasutust. Teine ülesanne on rollimäng, kus eksaminand saab kaardi ülesandega, mille põhjal ta intervjueerib teda eksamineerivat õpetajat. Olulisteks aspektideks on vestluse viisakas sissejuhatamine ja lõpetamine koos järelduste tegemisega eksaminandi poolt, aga ka võimalikult erinevate küsimustüüpide varieerimine intervjuu käigus. Kogu suulise väljendusoskuse eksamiosa hinnatakse ühtse hindamiskaala alusel. Hinnatavateks aspektideks on monoloog, hääldus, sõnavara, grammatika ja suhtlusoskus.

	Üldine M/N	Gümnaasium/ Täiskasvanute gümnaasium	Kutse- õppe- asutus	Suur- linna kool	Maa- konna- kesku- se kool	Valla- ja väike- linna kool	Teenin- duspiir- konnata kool	Eesti õppe- keelega kool	Vene õppe- keelega kool
Eksami- nandide arv	9271 3949 (42,6%) / 5322 (57,4%)	8562 (92,4%)/ 408 (4,4%)	295 (3,2%)	3672 (42,7%)	1468 (17,1%)	2026 (23,6%)	1424 (16,6%)	7591 (81,9%)	1667 (18%)
Keskmine tulemus	16,7 (83,7%) 16,7 (83,7%)/ 16,8 (83,7%)	16,8 (84,2%)/ 16,3 (81,3%)	14,7 (73,5%)	17,1 (85,4%)	16,2 (81%)	16,1 (80,6%)	17,8 (89,2%)	16,7 (83,3%)	17,1 (85,5%)
Keskmise tulemuse usaldus- vahemik	16,7–16,8 16,6–16,8/ 16,7–16,8	16,8–16,9/ 15,9–16,6	14,1– 15,3	17–17,2	16–16,4	16–16,3	17,7–18	16,6– 16,7	16,9– 17,3
Madalaim tulemus	0 0/0	0/0	0	0	0	0	0	0	0
Kõrgeim tulemus	20 (100%) 20/20	20 (100%)/ 20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)
Standard- hälve	3,2 3,3/3,2	3,1/3,4	4,9	3	3	3,3	2,6	3,2	3,4

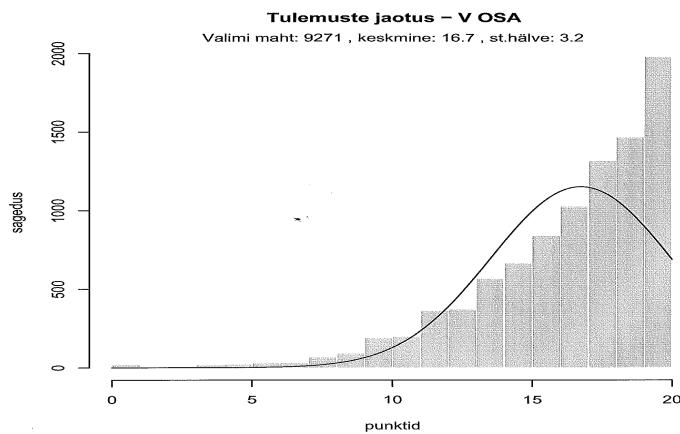
Tabel 13. 2008. a inglise keele riigeksami suulise osa tulemused eksaminandi soo, koolitüübi, koolide asukohatüübi ja õppekeele järgi

Eksami suulise väljendusoskuse osa keskmine tulemus 2008. aastal oli 16,7 punkti (83,5%), mis on küll veidi madalam kui 2007. aastal (84,5%), kuid ikkagi väga kõrge.

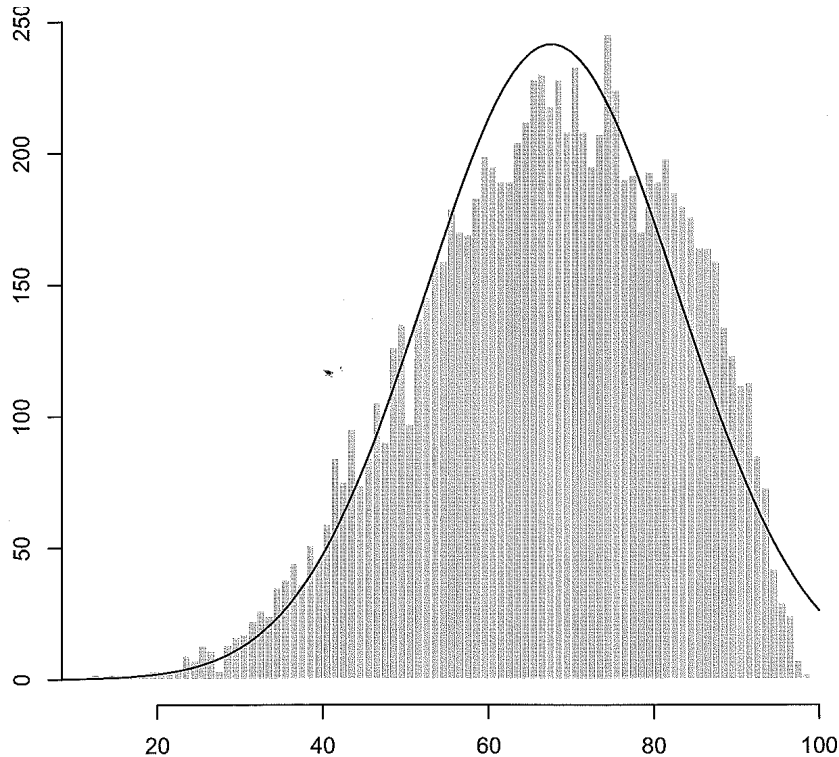
Riigeksami suulises osas neidude ja noormeeste keskmiste tulemuste vahel erinevust ei ole (keskmine sooritusprotsent neidudel 83,73%, noormeestel 83,65%, standardhälve vastavalt 3,2 ja 3,3).

Kui vaadelda suulise osa tulemusi eksaminandide õppekeelest lähtudes, siis näeme, et vene õppekeelega eksaminandid on suulise väljendusoskuse eest saanud keskmiselt 2,2% võrra kõrgemad tulemused kui eesti õppekeelega eksaminandid (vastavalt 85,5% ja 83,3%), seega erinevus 2007. aastaga võrreldes kasvas (2007. a erinevus 1%). Kui 2007. a see erinevus statistiliselt oluline ei olnud, siis 2008. a oli erinevus ka statistiliselt oluline. Eksami kirjaliku osa järgi sellist tulemust eeldada ei saanud.

Võrdluses kooli asukohatüübi järgi näeme, et ka selles eksamiosas on parimad teeninduspiirkonnata koolide lõpetajate keskmised tulemused (17,8 punkti e 89,2%), statistiliselt pisut nõrgema grupina järgnevad suurlinnade koolide lõpetajate tulemused (17,1 punkti e 85,4%), edasi statistiliselt omavahel sarnase grupi moodustavad maakonnakeskuste (16,2 punkti e 81%) ning valla- ja väikelinnade (16,1 punkti e 80,6%) koolide lõpetajad.



Joonis 1. 2008. a inglise keele riigieksami suulise osa tulemuste jaotuskõver



Joonis 2. 2008.a inglise keele riigieksami jaotuskõver

Suulise väljendusoskuse eksamiosa katab kõiki kaheksat riiklikus õppekavas loetletud teemat, mis olid käesoleval aastal esindatud kuuel eksamikaardil (Personality, friends and other social relations; Family, home and everyday life; Environment; English speaking countries; Education and jobs; Hobbies and

culture). Riigieksami suuline osa toimus viiel päeval ja iga päeva jaoks oli koostatud samu teemasid esindav eksamikaartide komplekt.

Riigieksami suulise osa hinnatavaid aspekte analüüses näeme, et 2008. aastal saadi kõige enam punkte soravuse ja häälduse aspekti (*fluency & pronunciation*) eest (keskmine tulemus 4,3 punkti e 86%), väikseim oli punktide arv grammatika eest (keskmine tulemus 3,9 punkti e 78%).

Seoses eksamiformaadi muutumisega toimus 2008. a kevadel ulatuslik koolituste laine, mille käigus läbisid eksami suulise osa intervjuerijate-hindajate koolituse 686 gümnaasiumiastme inglise keele õpetajat. Koolitused toimusid erinevais linnades üle kogu Eesti, kokku 18 korral. Tagasiside oli valdavalt positiivne, ühtlasi tuli paljudelt koolitusel viibinud õpetajatelt ettepanekuid selle kohta, kuidas edasisi koolitusi eelnevast veelgi efektiivsemalt planeerida. Kaalumisel on näiteks ettepanek korraldada tulevasi koolitusi diferentseeritult, eristades need õpetajad, kes on juba varasematel aastatel koolituse läbinud ning eksamil eksaminande intervjuerinud või hinnanud, ja noortest, alles koolis tööd alustavatest pedagoogidest.