

## Põhikooli vene keele lõpueksamist 2010

Mare Kasuri

Võõrkeele lõpueksami eesmärgid on

- 1) hinnata põhikooli ja gümnaasiumi riiklikus õppekavas määratletud õpitulemuste saavutatust III kooliastme lõpus;
- 2) anda koolile ning õpetajatele võimalus hinnata oma õpilaste õpitulemusi üleriigilisel taustal;
- 3) suunata põhikooli lõpueksamite sisu ja vormi kaudu õppeprotsessi;
- 4) siduda järjestikuseid haridusastmeid ja -tasemeid;
- 5) anda välishindamise tulemuste põhjal tagasisidet kõigile asjast huvitatud osapooltele ning võimaldada kavandada ja teha muudatusi riiklikus õppekavas, õppekirjanduses, õpetajate täienduskoolituses, võimaldada suunata vastavat arendustööd.

Võõrkeele riigieksam hindab Euroopa Nõukogu keeleoskustaseme B1 ligilähedasel tasemel vastava võõrkeele alaseid pädevusi nelja osaoskuse (kirjutamine, kuulamine, lugemine ja rääkimine) ning keelepädevuse (sõnavara-, grammatika-, semantika-, ortograafiapädevus) mõõtmise kaudu.

2010. aastal laekus Riiklikule Eksami- ja Kvalifikatsioonikeskusele 324 tööd 129-st koolist. Valimis oli ühe eksamisooritajaga koole 70 ehk ligikaudu 22%, kahe-kolme eksamisooritajaga 31 ehk 10% ning seitsmest enama eksamisooritajaga 9 ehk 3%. Ligikaudu 99% e 320 õppurit õppisid vene keelt B-keelena.

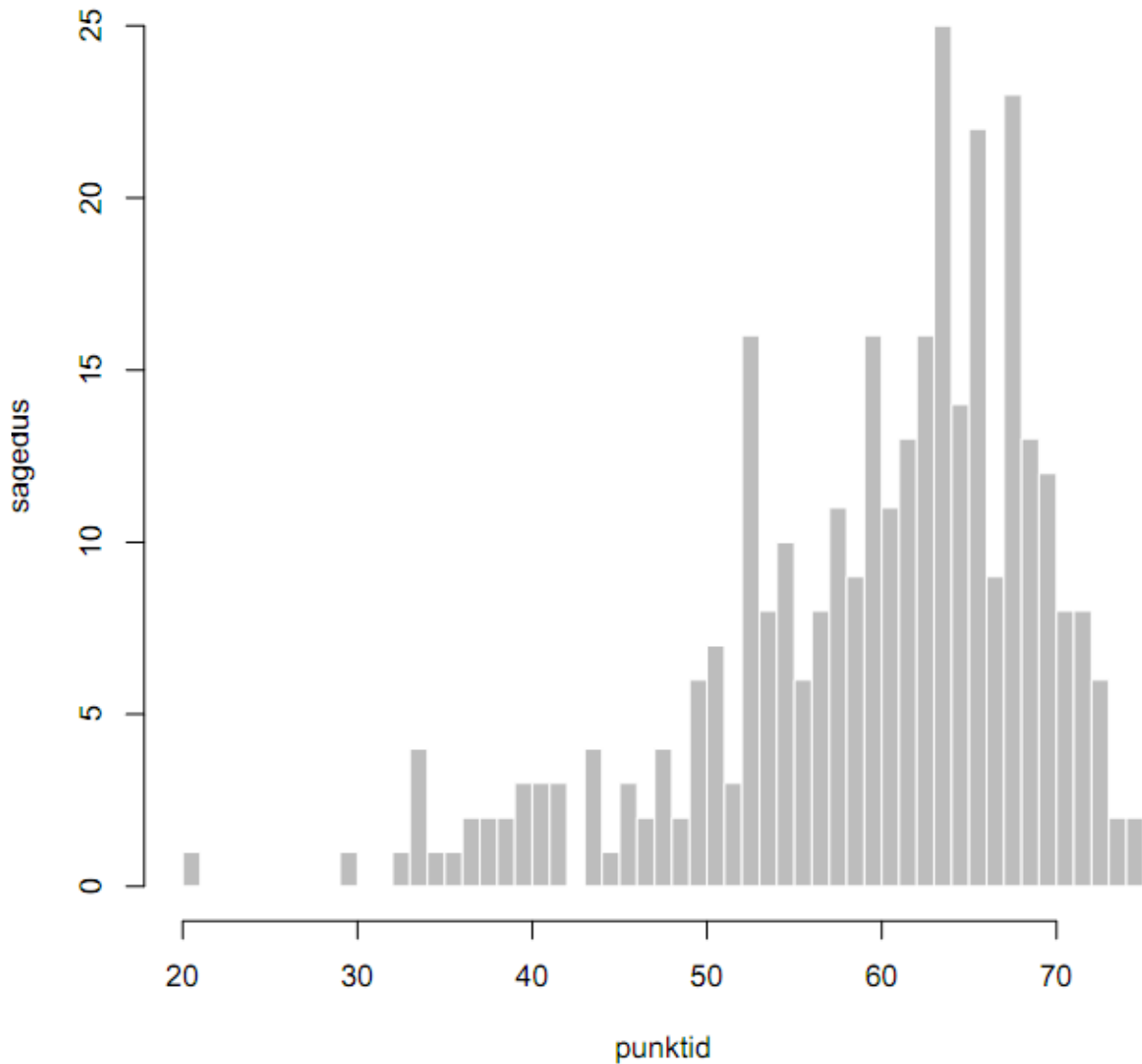
Tabel 1. Üldstatistika viie aasta lõikes

aasta	valimi suurus	maksimaalne tulemus	minimaalne tulemus	keskmine tulemus	keskmine sooritusprotsent	keskmine hinne
2006	442	75	8	61,70	82,27	4,18
2007	376	75	2	63,64	84,85	4,30
2008	373	74	16	59,04	78,72	4,0
2009	268	74	28	60,85	81,14	4,14
2010	324	75	20	59,71	79,62	4,05

Statistiliste andmete võrdlus näitab, et viimase kolme aasta (2008–2010) keskmine sooritusprotsent on ligikaudu kaheksakümmend, st kõrge (vt tabel 1).

## Tulemuste jaotus

Valimi maht: 324 , keskmine: 59.7 , st.hälve: 9.5



Joonis 1. 2010. a vene keele eksami tulemuste jaotuskõver

Eksamitöö oli valimi õpilastele pigem kerge: eksami keskmine tulemus on 59,7 e 79,62%, mis on ligilähedane 2009. aasta tulemusele (60,9 punkti e 81,14%), ning hindamisskaalal vastab hindele 4,05; kõrgeim tulemus oli 75 palli ja madalaim 20. Valimisse kuulunud õpilaste keskmine aastahinne oli 4,47.

Tabel 2. 2010. aasta vene keele lõpueksami tulemused kooli asukoha järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
maakonnakeskus	33	10,19	55,30	57,89	60,49	77,19	40	58	72	7,33
suurlinn	127	39,20	62,10	63,38	64,67	84,51	34	64	75	7,33
teeninduspiirkonnata koolid	11	3,40	61,53	66,05	70,56	88,06	54	68	73	6,72
valla- ja väikelinnakoolid	123	37,96	56,95	58,55	60,16	78,07	33	60	72	9,00
õhtukoolid	30	9,26	44,20	48,62	53,03	64,82	20	49	68	11,82
kokku	324	100,00	58,68	59,71	60,75	79,62	20	62	75	9,47

Tabel 3. 2010. aasta vene keele lõpueksami tulemused kooli tüübi järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
gümnaasium, mille juures on põhikooli klasse	17	5,41	45,61	52,06	58,51	69,41	20	55	66	12,54
lasteaed-põhikool	3	0,96	38,11	53,83	69,56	71,78	47	55	60	6,33
põhikool	53	16,88	56,46	58,86	61,25	78,48	34	62	72	8,69
põhikool ja gümnaasium, mis tegutsevad ühe asutusena	241	76,75	59,62	60,73	61,85	80,98	33	63	75	8,80
kokku	324	100,00	58,68	59,71	60,75	79,62	20	62	75	9,47

Tabel 4. 2010. aasta vene keele lõpueksami tulemused soo järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
poiss	145	44,75	56,10	57,68	59,25	76,90	20	60	75	9,61
tüdruk	179	55,25	60,03	61,36	62,70	81,82	33	64	75	9,06
kokku	324	100,00	58,68	59,71	60,75	79,62	20	62	75	9,47

Nagu ka 2009. aastal, saavutasid kõige kõrgema keskmise tulemuse teeninduspiirkonnata koolide õpilased (88,06%), veidi madalam oli suurlinna koolide õppurite tulemus (84,51%), maakonnakeskuste koolide õppurite tulemus jäi alla 77,19%, mis oli ligilähedane valla ja väikelinnakoolide õppurite tulemusele (78,07%). Teiste koolide õpilaste keskmised tulemused olid veidi madalamad, kuid mitte halvad.

Analüüsid eksaminande koolitüübiti, näeme, et parimaid tulemusi saavutasid ühe asutusena tegutseva põhikooli ja gümnaasiumi (80,98%) ja põhikooli õpilased (78,48%).

Tulemusi õpilaste soo järgi võrreldes näeme, et poiste ja tüdrukute keskmised tulemused erinevad ligikaudu 5% (keskmised sooritused vastavalt 76,90% ja 81,82%). 2009. aastal oli

nende erinevus umbes kümme protsenti. Vastavalt statistilistele andmetele oli noormeeste keskmine aastahinne 4,18 ja neidudel 4,70 (lõpueksamitöö keskmised vastavalt 3,86 ja 4,20), mis on võrreldes 2009. aasta vastavate keskmiste tulemustega ligilähedased. Aastahinnete keskmise (4,47) ja töö hinnete keskmise (4,05) põhjal võib väita, et töö oli valimile jõukohane.

22,98% valimisse kuulunud õpilastest sooritasid lõputöö hindele „5”, 60,25% hindele „4” ja 15,84% hindele „3”. Aastahinnete statistika põhjal õppis hindele „5” 58,39%, hindele „4” 30,75% ja hindele „3” 10,56% õpilastest. 2010. aasta lõpueksamitöö kvaliteet (hinded „neli“ ja „viis“) moodustab 82,7% (tüdrukutel 88,3% ja poistel 75,9%), edukusnäit (hinded „kolm“, „neli“ ja „viis“) — 99,1% (tüdrukutel 99,4% ja poistel 98,6%). Aasta- ja eksamihinnete põhjal võib väita, et eksamitöö oli valimile jõukohane ning oli koostatud nende taset arvestades.

Seitsekümmend viielist ja neli neljalist õpilast tegid lõpueksami hindele „5”. 107 viielist, 72 neljalist ja 15 kolmelist said lõputöö hindeks „4”. 11 viielist, 23 neljalist, 17 kolmelist sooritasid lõpueksami hindele „3”. Nendest arvudest võib järeldada, et nelja-viielisi õpilasi hinnatakse üle ja kolme-kahelisi alla.

Eksami erinevate osade keskmiste tulemuste võrdlus näitab, et paremini lahendasid õpilased töö keelestruktuuri ja lugemisosa, mille keskmised tulemused olid 85,29% ja 75,08%, kirjutamisosa oli veidi raskem (keskmine vastavalt 73,35%), valimile ülikergeks võib pidada rääkimist, mille keskmiseks tulemuseks kujunes 94,75%.

Tabel 5. 2010. aasta vene keele lõpueksami põhinäitajad osade kaupa

	kuulamine	lugemine	keelestruktuur	kirjutamine	rääkimine
punkte	15	15	15	15	15
keskmine tulemus	10,44	11,26	12,79	11,00	14,21
keskmine sooritus%	70,00	75,08	85,29	73,35	94,75
miinimum	0	3	6	0	0
maksimum	15	15	14	15	15
standardhälve	2,91	1,74	2,14	3,81	1,59

Poiste ja tüdrukute keskmiste osatulemuste analüüs näitab, et need erinevad kuni 15% ulatuses, kõige väiksemad on erinevused lugemisosa ja kõige suuremad kirjutamise tulemustes (vt tabel 6).

Tabel 6. 2010. aasta vene keele lõpueksami keskmised osatulemused soo järgi

	kuulamine	lugemine	keelestruktuur	kirjutamine	rääkimine
poisid	67%	75,68%	83,49%	65,29%	93,47%
tüdrukud	72%	74,60%	86,74%	79,89%	95,79%

Kuulamisosa keskmine tulemus oli 2010. aastal 69,61%. Selle osa keskmiste tulemuste võrdlus näitab, et suurlinna koolide õpilaste saavutasid kõrgeid tulemusi (75,91%) ning neist kõrgema tulemuse saavutasid teeninduspiirkonnata koolide õppurid. Märkatavalt madalamateks osutusid valla- ja väikelinnakoolide õppurite tulemused (68,13%). Tabeli 8 statistilised andmed näitavad, et kuulamisosa ülesannete puhul saavutasid parimaid tulemusi ühe asutusena tegutseva põhikooli ja gümnaasiumi õppurid (70,68%) ja põhikooli õpilased (67,92%). Poiste ja tüdrukute keskmised tulemused erinesid ligikaudu 5% võrra (67% ja 72%).

Tabel 7. 2010. aasta vene keele lõpueksami kuulamisosa tulemused asukoha tüübi järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
maakonnakeskus	33	10,19	8,19	9,21	10,24	61,41	0	9	14	2,89
suurlinn	127	39,20	10,97	11,39	11,80	75,91	5	12	15	2,38
teeninduspiirkonnata koolid	11	3,40	11,03	12,55	14,06	83,64	8	13	15	2,25
valla- ja väikelinnakoolid	123	37,96	9,70	10,22	10,74	68,13	0	11	15	2,90
õhtukoolid	30	9,26	6,78	7,93	9,09	52,89	3	7	13	3,08
kokku	324	100,00	10,12	10,44	10,76	69,61	0	11	15	2,91

Tabel 8. 2010. aasta vene keele lõpueksami kuulamisosa tulemused koolitüübi järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
gümnaasium, mille juures on põhikooli klasse	17	5,41	8,05	9,47	10,89	63,14	4	10	13	2,76
lasteaed-põhikool	3	0,96	4,16	9,33	14,50	62,22	7	10	11	2,08
põhikool	53	16,88	9,38	10,19	10,99	67,92	0	11	15	2,92
põhikool ja gümnaasium, mis tegutsevad ühe asutusena	241	76,75	10,24	10,60	10,96	70,68	0	11	15	2,84
kokku	324	100,00	10,12	10,44	10,76	69,61	0	11	15	2,91

Tabel 9. 2010. aasta vene keele lõpueksami kuulamisosa tulemused soo järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	min	keskm (%)	mediaan	maks	standardhälve
poiss	145	44,75	9,54	9,99	10,43	0,00	67	10	15	2,70
tüdruk	179	55,25	10,36	10,81	11,26	0,00	72	12	15	3,04
kokku	324	100,00	10,12	10,44	10,76	0,00	70	11	15	2,91

Valimi keskmine tulemus lugemises oli 75,08%. Tulemuste analüüs kooli asukohatüübi järgi näitab, et keskmised tulemused on üsna sarnased (vt tabel 10), kõrgeima tulemuse saavutasid

teeninduspiirkonnata koolide õpilased (78,79%). Samaselt kuulamisosa saavutasid ka lugemisosas parimaid keskmisi tulemusi ühe asutusena tegutseva põhikooli ja gümnaasiumi õppurid (75,63%) ja põhikooli õpilased (75,97%). Poiste ja tüdrukute lugemisosa keskmised tulemused peaaegu ei erine (75,68% ja 74,60%).

Tabel 10. 2010. aasta vene keele lõpueksami lugemisosa tulemused asukoha tüübi järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
maakonnakeskus	33	10,19	10,49	11,06	11,63	73,74	6	11	13	1,62
suurlinn	127	39,20	11,42	11,69	11,95	77,90	7	12	15	1,50
teeninduspiirkonnata koolid	11	3,40	10,98	11,82	12,66	78,79	10	12	13	1,25
valla- ja väikelinnakoolid	123	37,96	10,72	11,07	11,41	73,77	3	11	15	1,93
õhtukoolid	30	9,26	9,67	10,30	10,93	68,67	5	11	13	1,68
kokku	324	100,00	11,07	11,26	11,45	75,08	3	11	15	1,74

Tabel 11. 2010. aasta vene keele lõpueksami lugemisosa tulemused koolitüübi järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
gümnaasium, mille juures on põhikooli klasse	17	5,41	9,33	10,47	11,61	69,80	5	11	13	2,21
lasteaed-põhikool	3	0,96	7,87	11,67	15,46	77,78	10	12	13	1,53
põhikool	53	16,88	10,94	11,40	11,86	75,97	5	12	15	1,67
põhikool ja gümnaasium, mis tegutsevad ühe asutusena	241	76,75	11,14	11,34	11,55	75,63	4	11	15	1,64
kokku	324	100,00	11,07	11,26	11,45	75,08	3	11	15	1,74

Tabel 12. 2010. aasta vene keele lõpueksami lugemisosa tulemused soo järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
poiss	145	44,75	11,07	11,35	11,63	75,68	4	12	15	1,72
tüdruk	179	55,25	10,93	11,19	11,45	74,60	3	11	15	1,76
kokku	324	100,00	11,07	11,26	11,45	75,08	3	11	15	1,74

Keelestruktuuriosa keskmine tulemus oli 85,29%. Kõrgeima tulemuse saavutasid teeninduspiirkonnata koolide lõpetajad (92,73%). Keskmiste tulemuste võrdlus kooli tüübi alusel näitab, et 2010. aasta keelestruktuuriosa keskmised tulemused erinevate koolide õppuritel erinevad ligikaudu kümne protsendi võrra (vt tabel 14). Poiste ja tüdrukute keskmistes tulemustes suuri kõikumisi ei olnud (vt tabel 15).

Tabel 13. 2010. aasta vene keele lõpueksami keelestruktuuriosa tulemused asukoha tüübi järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
maakonnakeskus	33	10,19	11,49	12,15	12,81	81,01	8	12	15	1,86
suurlinn	127	39,20	13,33	13,60	13,88	90,68	6	14	15	1,56
teeninduspiirkonnata koolid	11	3,40	12,45	13,91	15,37	92,73	8	14	15	2,18
valla- ja väikelinnakoolid	123	37,96	12,23	12,59	12,96	83,96	6	14	15	2,06
õhtukoolid	30	9,26	9,44	10,48	11,52	69,89	6	11	15	2,79
kokku	324	100,00	12,56	12,79	13,03	85,29	6	14	15	2,14

Tabel 14. 2010. aasta vene keele lõpueksami keelestruktuuriosa tulemused koolitüübi järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
gümnaasium, mille juures on põhikooli klasse	17	5,41	10,26	11,56	12,85	77,06	6	12	15	2,52
lasteaed-põhikool	3	0,96	5,57	11,17	16,77	74,44	9	11	14	2,25
põhikool	53	16,88	12,30	12,84	13,38	85,60	6	14	15	1,97
põhikool ja gümnaasium, mis tegutsevad ühe asutusena	241	76,75	12,69	12,95	13,21	86,31	6	14	15	2,04
kokku	324	100,00	12,56	12,79	13,03	85,29	6	14	15	2,14

Tabel 15. 2010. aasta vene keele lõpueksami keelestruktuuriosa tulemused soo järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
poiss	145	44,75	12,18	12,52	12,87	83,49	6	13	15	2,11
tüdruk	179	55,25	12,69	13,01	13,33	86,74	6	14	15	2,15
kokku	324	100,00	12,56	12,79	13,03	85,29	6	14	15	2,14

Kirjutamisosa keskmine tulemus oli 2010. aastal 73,35%. Analüüsidest keskmisi tulemusi asukoha tüübi järgi, näeme, et teeninduspiirkonnata koolide õppurid näitasid kõrgeimat tulemust (89,39%), ligikaudu 18% madalamaks osutus valla- ja väikelinna koolide lõpetajate keskmine tulemus (70,51%). Analüüs koolitüübiti näitab, et parimaid tulemusi saavutasid ühe asutusena tegutseva põhikooli ja gümnaasiumi õppurid (76,14%), ligikaudu kuus protsenti madalam oli põhikooli õpilaste tulemus (70,57%).

Võrdlus õpilaste soo järgi näitab, et tüdrukud olid kirjutamisülesannete sooritamisel tulemuslikumad kui poisid (vt tabel 18).

Tabel 16. 2010. aasta vene keele lõpueksami kirjutamisosa tulemused asukoha tüübi järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
maakonnakeskus	33	10,19	9,89	11,05	12,21	73,64	1	12	15	3,27
suurlinn	127	39,20	11,69	12,23	12,76	81,52	0	13	15	3,04
teeninduspiirkonnata koolid	11	3,40	11,70	13,41	15,11	89,39	9	15	15	2,54
valla- ja väikelinnakoolid	123	37,96	9,96	10,58	11,20	70,51	0	11	15	3,48
õhtukoolid	30	9,26	4,69	6,63	8,57	44,22	0	7	15	5,19
kokku	324	100,00	10,59	11,00	11,42	73,35	0	12	15	3,81

Tabel 17. 2010. aasta vene keele lõpueksami kirjutamisosa tulemused koolitüübi järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
gümnaasium, mille juures on põhikooli klasse	17	5,41	4,76	7,32	9,88	48,82	0	8	15	4,98
lasteaed-põhikool	3	0,96	3,50	8,67	13,84	57,78	7	8	11	2,08
põhikool	53	16,88	9,68	10,58	11,49	70,57	1	11	15	3,28
põhikool ja gümnaasium, mis tegutsevad ühe asutusena	241	76,75	10,96	11,42	11,89	76,14	0	12	15	3,67
kokku	324	100,00	10,59	11,00	11,42	73,35	0	12	15	3,81

Tabel 18. 2010. aasta vene keele lõpueksami kirjutamisosa tulemused soo järgi

	N	N (%)	AUP	keskm	ÜUP	keskm (%)	min	mediaan	maks	standardhälve
poiss	145	44,75	9,12	9,79	10,46	65,29	0	10	15	4,08
tüdruk	179	55,25	11,50	11,98	12,46	79,89	0	13	15	3,26
kokku	324	100,00	10,59	11,00	11,42	73,35	0	12	15	3,81

Lõpueksamitöö analüüs ülesannete kaupa näitab, et valimile osutus väga lihtsaks keelestruktuuri 1. ülesanne, mis oli kahese valikuga valikvastustega ülesanne ning kontrollis tegusõna tähenduse tundmist. Kerge oli ka struktuuriosa teine ülesanne (pangaga lünkülesanne, mis kontrollis semantika tundmist). Lugemisosa 2. ülesanne ei valmistanud valimile samuti raskusi. Ülesanne põhines ajakirjanduslikul tekstil ning oli kolme valikuga

valikvastustega ülesanne: õpilasel tuli valida üks lause, mis sobis antud lõiku. Kõige madalama sooritusprotsendiga ülesandeks (65,17%) osutus kirjutamisosa ülesanne, mille täitmiseks tuli õpilasel kirjutada kuulutus (vt tabel 19).

Analüüsidest poiste ja tüdrukute keskmisi tulemusi ülesannete kaupa (vt tabel 19) näeme, et noormeeste tulemused erinesid neidude omadest enim kirjutamisosa esimese ja teise ülesande puhul (keskmiste sooritusprotsentide vahe 15%). Kuulamisosa esimese ülesande sooritusprotsendid erinesid poistel ja tüdrukutel 10% võrra (keskmised sooritusprotsendid vastavalt 63,79 ja 73,95), teise ülesande puhul tulemustes kõikumisi ei olnud, sama võis täheldada struktuuriosa esimese ülesande puhul. Ülejäänud ülesannete puhul jäi tulemuste erinevus 3–4% vahele.

Tabel 19. 2010. aasta vene keele lõpueksami ülesannete põhinäitajad

	punkte	keskmine sooritusprotsent M/N	min punkte	maks punkte	standard- hälve
kuulamise 1. ül	8	69,41 (63,79/73,95)	0	8	2,01
kuulamise 2. ül	7	69,75 (76,89/69,91)	0	7	1,35
lugemise 1. ül	7	66,71 (68,88/64,94)	0	8	1,21
lugemise 2. ül	8	84,66 (83,45/85,63)	0	7	1,09
keelestruktuuri 1. ül	5	94,01 (93,66/94,30)	2,5	5	0,56
keelestruktuuri 2. ül	5	90,18 (88,34/91,67)	2	5,5	0,74
keelestruktuuri 3. ül	5	69,62 (66,28/72,32)	0	4,5	1,20
kirjutamise 1. ül	3	65,17 (57,36/71,51)	0	3	0,97
kirjutamise 2. ül	12	75,40 (67,27/81,98)	0	12	3,08

Suulise osa hindamise tulemusi ei ole võimalik analüüsida, sest õpilaste vastuseid ei salvestata.

Koolide hindamiskomisjonid töötasid hästi, ainult nelja kooli õpetajad ei järginud hindamisjuhendit saajaprotsendilisel ning jätsid tööle märkimata kirjutamisosa teise ülesande erinevate aspektide eest saadavad punktid või olid andnud oma punktid. Üksikute tööde hindamisel võis märgata ülehindamist, kiirustamisega seotud hooletusvigu ning erisusi vigade märkimisel ja nende arvestamisel.

Õpetajatelt saadud tagasisidest selgub (vastasid 15 inimest), et valdavalt jääd eksamitööga rahule ja töö vastas raskusastmelt ootustele. Eksamitöö tekste ja ülesandeid peeti huvitavaks ning õnnestunuks. Üksikud pidasid tööd raskeks või kergeks. Rahul ei olnud kuulamisosa

teise ülesandega, mida peeti üheks raskemaks, samuti lugemisosa esimese ülesandega. See on arusaadav, sest ülesandetüüp, kus on variantideks õige/vale/info puudub ei ole kõige kergemate killast ning nõuab vastusevariant „info puudub“ puhul väga tähelepanelikku teksti lugemist. Struktuuriosa ülesandeid peeti kergeks ning arvati, et nende raskusaste oleks võinud isegi kõrgem olla.

Hindamisjuhend oli mõistetav ja hindamiseks sobiv. Üksikud õpetajad pidasid ebamugavuseks „võtme“ leidmist Riikliku Eksami- ja Kvalifikatsioonikeskuse kodulehelt.

### **Kokkuvõtteks**

2010. a vene keele lõpueksamitöö oli valimile jõukohane, mõni ülesanne isegi liigagi kerge. Töö pakkus eksaminandidele mitmekesiseid ülesandeid, mis olid kooskõlas riikliku õppekava teemadega. 2010. aasta eksami struktuur järgis varasemate aastate oma, kasutati tuttavaid ülesandetüüpe. Eksam oli raskusastmelt eelmiste aastatega võrreldav ja ka erinevad osaoskused jäid ligilähedasse raskusastmesse, samas tuleb märkida, et keskmisest kergemaks osutus keelestruktuuri osa.

Et motiveerida õpilasi õppima ja valima eksamiaineks vene keelt, tuleks pakkuda õpilastele võimalust sooritada vene keele kui võõrkeele eksamit Euroopa Nõukogu keeleoskustaseme A2 kui B1 tasemel.

Õpilaste head sooritust eksamil toetab õpetajate piisav eksamialane koolitus, mis aitab õpetamisele kaasa ja tagab ka ühtsetel alustel eksamitööde hindamise.